

evaluaties en beschouwing, maar ook verschillende mutaties die roet in het eten kunnen gooien, zicht op effecten van de lockdown (positief en negatief), ondertussen ook continue druk om te versoepelen, etc. Ik wil graag met de hoofdrolspelers en de DR ons de vraag stellen: moeten we in bovenstaande kaders meer, minder of anders communiceren, valt er meer te halen uit meer onderlinge afstemming en integrale communicatie vanuit één RIVM?

Is er een publiek belang dat het RIVM vanuit een breder perspectief communiceert? Zowel meer integraal tussen de inhoudelijke corona onderwerpen (bestrijding, gedrag en vaccinatie), maar ook wat betreft andere onderwerpen die raken aan de (effecten van) de coronacrisis. De verbreding van de discussie geeft een kans om onze kennis en informatie over leefstijladviezen, mentale gezondheid of effecten op de volksgezondheid nog beter over het voetlicht te brengen. Wellicht met een verschuiving van focus van medisch wetenschappelijk naar maatschappelijke impact.

Zetten we onze kennisbasis voldoende effectief in en staan we stevig genoeg gepositioneerd voor mogelijke kritiek op de veelheid aan activiteiten onder één dak? Dit laatste biedt juist veel toegevoegde waarde voor Nederland, maar laten we misschien nog niet voldoende zien in onze communicatie.

Deze vraag raakt hoe we de komende maanden de kennis van het RIVM willen laten zien. Dat is de centrale vraag voor een reflectie- en dialoogmoment die we willen voeren met inhoud en communicatie. Er wordt een korte notitie voorbereid vanuit C&D. Input hierop zal worden opgehaald via de communicatieadviseurs. De notitie verspreiden we dan voorafgaand aan de bijeenkomst.

Graag jullie reacties dus dinsdag in DR,

Goed weekend straks,

5.1.2e

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....
T 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

.....
RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*