

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
 ([5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl])
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 2/1/2021 10:26:49 AM
Subject: RE: vaccinatie Defensie-personeel
Received: Mon 2/1/2021 10:26:49 AM
[image001.jpg](#)

Hoi

Ik weet niet of we hier in ons overlegje om 14.00 aan toe komen, maar we kunnen een poging doen.

[5.1.2e] stuur je nav wat ik dit weekend stuurde nog een agenda rond?

De qena en spreeklijnen heb ik met [5.1.2e] gedeeld die zet ze op de mail (ze zijn in de dagstart aan de orde geweest).

Tav onderstaande mijn reactie als volgt”:

Ad 1: als defensie intramurale ggz instelling heeft moet men dat aangeven bij rivm in uitvoeringsoverleg

Ad 2: ook dit lijkt mij een uitvoeringskwestie

Kortom: ik denk dat we hem moeten doorverwijzen naar rivm, als wij te veel zulke dingen oppakken is het niet effectief en efficiënt. Wel via de club van [5.1.2e] voor monitoring.

Dus wat mij betreft via [5.1.2e] en even melding door [5.1.2e] in het brede uitvoeringsoverleg rivm / gg

Gr [5.1.2e]



[5.1.2e] [5.1.2e]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 [5.1.2e]
 [5.1.2e] [@minvws.nl](mailto:[5.1.2e@minvws.nl])

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Verzonden: zaterdag 30 januari 2021 21:52
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: FW: vaccinatie Defensie-personeel

Ha [5.1.2e]
 Zullen we dit agenderen voor eerstvolgende PO DGV? Mijn insteek zou zijn dat deze groepen geen voorrang krijgen, maar meelopen met de vergelijkbare doelgroepen "burgers". Zo zat jij er ook in toch?

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Verzonden: zaterdag 30 januari 2021 11:01
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: vaccinatie Defensie-personeel

Beste [5.1.2e]

Zoals gisteren al even besproken hierbij de mail nav telefoontje van de [5.1.2e] [5.1.2e]

Hij heeft twee problemen/zorgen aangegeven:

1. Defensie heeft een heel eigen zorgsysteem, met een eigen Centraal Militair Hospitaal, een intramurale GGZ-instelling, een revalidatiecentrum en eigen "huisartsen". Daar werkt dus Defensiepersoneel als zorgmedewerker om het eigen Defensiepersoneel zorg te geven. Volgens 5.1.2e is dit Defensie-zorgpersoneel niet meegenomen in de vaccinatie-strategie, terwijl dit wel had gemoeten. Zijn zorg is: nu loopt dit Defensie-zorg-personeel achter in de vaccinatie op de gewone burgercollega's die zorg verlenen en al wel een prik hebben gehad (Defensie zorgmedewerkers in de acute zorg) of ze worden niet meegenomen bij de prikken die –met voorrang- nog gezet gaan worden (medewerkers intramurale GGZ, en overige zorgmedewerkers). Bijkomend: bewoners GGZinstelling....)
2. Dan een andere zorg, over het gewone Defensiepersoneel tussen de 18-60 met en zonder een medische indicatie. Defensie-personeel wordt niet geacht naar de gewone huisarts te gaan, want zit in het eigen systeem van defensie. 5.1.2e is bezorgd dat dit Defensiepersoneel daardoor nu niet wordt opgeroepen voor een vaccinatie. Vooral bij de groep met een medische indicatie zit zijn zorg, want weet degene die de oproepkaart stuurt wel dat dit Defensiepersoneel een medische indicatie heeft en een oproep moet krijgen?

5.1.2e gaf overigens aan dat als hij vaccins krijgt, hij zelf kan organiseren dat er geprikt wordt, door de medische dienst zelf.

Zouden jullie mij kunnen aangeven hoe we hiermee het beste kunnen omgaan?

Met dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e