

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e)
 Sent: Sun 1/24/2021 11:46:15 AM
 Subject: RE: Nieuwe versie sheets mbt versoepelingsstrategie
 Received: Sun 1/24/2021 11:46:17 AM
[20210124 - Maatregelenstrategie voor versoepeling V9.pptx](#)

Ha 5.1.2e

Dank voor jouw opmerkingen; hieronder per punt de wijze van verwerken:

Weet dat zoals de ankerpunten nu geformuleerd zijn, deze afwijken van de oorspronkelijke 3. De 4e bullet hoorde daar nooit bij. Maar laat maar staan voor het gesprek. Want dat is wel waar het hier over gaat. *(Ja, helemaal eens. Was suggestie vanuit NCTV, maar hier gaat het wel over dus vandaar dat ik die suggestie van hen heb overgenomen)*

P3 bij maatregelen. De dringende adviezen die daar genoemd worden zijn wel onderdeel van de generieke maatregelen. Dus of die andere maatregelen moeten ge/verboden heten. Of de dringende adviezen moeten niet zo afgezonderd worden als vrijblijvend Snap je punt. Heb het opgelost door die bullit weg te halen en van de bullit daarboven te maken: 5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

P3 dilemma zou bij vaccinatie strategie daar opnemen dat de strategie voor 18-60 generiek is. En niet naar groepen gedifferentieerd (Omdat het anders een uitnodig g is om hem dicht te zetten) *(Snap de redenering, heb ik verwerkt in eerste zin van deze bullit. Deze bullit is nu als volgt geformuleerd:*

5.1.2i Concept

p4, nav je opmerking in de mail. Zou ervan maken: het is niet alleen min VWS die de tussenstap naar zorgelijk heeft gemaakt. Dat si zo bij de opzet van de routekaart bepaald. Dus zou dat iets algemener maken.: Dat dat tot nu toe het uitgangspunt was. Dat het ook mogelijk is om kleinere stappen terug te zetten. *(Heb ervan gemaakt:*

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

(Ik bel jou even over het al dan niet opnemen van de suggestie van de NCTV op deze slide)

P4, laatste bullit van middelste blokje. Zou hier zeggen dat de routekaart 4 niveaus kent. En dat er nog een nulfase is. En dat we nu in zeer ernstig ++ zitten. Dus 5 stappen, die we nu kennen. (Zeggen dat we die aanpak later terug zien inde sheets) *(Heb ervan gemaakt:*

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

P10 Fase1: afbouwen van de verzwaring bovenop niveau 4. Ipv afbouw van verzwaring "in" het niveau *(Ja, goeie! Heb ervan gemaakt:*

5.1.2i Concept

P10 kopje stappen terug , ipv kopje stappen

(verwerkt: staat nu 5.1.2i Concept Heb ik ook op de voglende slides doorgevoerd, want daar stond het hetzelfde).

P14 de stappen die worden losgelaten, die gaan ook in volgorde toch? En dit is de voorgestelde volgorde?

(Ja, afhankelijk van hoe snel het kan kunnen deze stappen tegelijk, of opeenvolgend worden genomen. Als de volgorde anders moet kunnen we dat nog wijzigen; zie jij een andere voor je?)

Die indeling in fasen in nu echt helder! *(Top!)*

Zou je dit nog willen aanpassen?

Als je vragen hebt, bel vooral.

Zou je het daarna willen aanbieden, *(aanbieden, als in via 5.1.2e ik neem het even mee in ons belletje ☺)* zodat ik het naar 5.1.2e kan sturen?. En dan zal ik haar vragen om het ook nog 1x voor een check met 5.1.2e te

delen.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 24 januari 2021 12:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie sheets mbt versoepelingsstrategie

Hi [redacted]

Dank!

Paar opmerkingen.

Weet dat zoals de ankerpunten nu geformuleerd zijn, deze afwijken van de oorspronkelijke 3. De 4e bullet hoorde daar nooit bij. Maar laat maar staan voor het gesprek. Want dat is wel waar het hier over gaat.

P3 bij maatregelen. De dringende adviezen die daar genoemd worden zijn wel onderdeel van de generieke maatregelen. Dus of die andere maatregelen moeten ge/verboden heten. Of de dringende adviezen moeten niet zo afgezonderd worden als vrijblijvend

P3 dilemma zou bij vaccinatie strategie daar opnemen dat de strategie voor 18-60 generiek is. En niet naar groepen gedifferentieerd

(Omdat het anders een uitnodig g is om hem dicht te zetten)

p4, nav je opmerking in de mail. Zou ervan maken: het is niet alleen min VWS die de tussenstap naar zorgelijk heeft gemaakt. Dat si zo bij de opzet van de routekaart bepaald. Dus zou dat iets algemener maken.: Dat dat tot nu toe het uitgangspunt was.

Dat het ook mogelijk is om kleinere stappen terug te zetten.

P4, laatste bullit van middelste blokje. Zou hier zeggen dat de routekaart 4 niveaus kent. En dat er nog een nulfase is. En dat we nu in zeer ernstig ++ zitten. Dus 5 stappen, die we nu kennen. (Zeggen dat we die aanpak later terug zien inde sheets)

P10 Fase1: afbouwen van de verzwaring bovenop niveau 4. Ipv afbouw van verzwaring "in" het niveau

P10 kopje stappen terug , ipv kopje stappen

P14 de stappen die worden losgelaten, die gaan ook in volgorde toch? En dit is de voorgestelde volgorde?

Die indeling in fasen in nu echt helder!

Zou je dit nog willen aanpassen?

Als je vragen hebt, bel vooral.

Zou je het daarna willen aanbieden, zodat ik het naar [redacted] kan sturen?. En dan zal ik haar vragen om het ook nog 1x voor een check met [redacted] te delen.

Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zaterdag 23 jan. 2021 10:50 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie sheets mbt versoepelingsstrategie

Ho 5.1.2e (en cc 5.1.2e),

Bijgaand de sheets met aanvullingen van de NCTV en DGSC19. Let vooral even op slide 4. De NCTV had daar enkele kleine wijzigen die oké zijn en die heb ik overgenomen. In rood op slide 4 de punten die aandacht vereisen. NCTV wil gewoon niet aan het stapsgewijs afschalen volgens de routekaart en zij stellen dan weer een zin voor die ik weer verder vind gaan dan er nu staat. Hieronder de teksten uit de twee versies met onderstreept, in rood, de zin waar mijn bezwaar zit.

Er stond:

5.1.2i Concept

NCTV voorstel is om ervan te maken:

5.1.2i Concept

Verder staan er her en der in rood toevoegingen vanuit DGSC19. Lijken me prima. 5.1.2e heeft tekstje getikt voor bij flankerend beleid op sheet 2, en dat heb ik (omgewerkt tot bullitspoint zodat het niet uit de toon valt voor de rest van de presentatie) opgenomen.

De NCTV en het contact bij DGSC19 hebben deze sheets ook, en ze weten dat ik, met name, sheet vier nog even voorleg aan jou voor jouw blik.

(Om het geheel makkelijk door te kunnen sturen naar 5.1.2e ook de twee praatplaten erbij toegevoegd, dan heb je die meteen 😊).

Groet!

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5, Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 06 5.1.2e

E 5.1.2e @minvws.nl