

**To:** [redacted] - [redacted] @ggdgelderlandzuid.nl  
**Cc:** [redacted] @lcr.nl; [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @amc.uva.nl; [redacted] @travelclinic.com; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @lumc.nl; [redacted] @lumc.nl; [redacted] @travelclinic.com; [redacted] @ggdbzo.nl; [redacted] @ggdbzo.nl; [redacted] @rotterdam.nl; [redacted] @ggd.amsterdam.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 1/11/2021 1:20:46 PM  
**Subject:** RE: na COVID-vaccinatie: 15 minuten wachttijd  
**Received:** Mon 1/11/2021 1:20:57 PM  
[20210106 cdc mmwr anafylactische reactie comirnaty.pdf](#)

Beste [redacted]

Excuses voor deze late reactie, na de kerstvakantie begint het overzicht in de mailbox weer een beetje te komen.

[redacted] en ik hebben inderdaad meegelezen met de uitvoeringsrichtlijn. De 15 minuten observatie na vaccinatie is overgenomen uit de SmPC tekst. Ik begrijp de praktische bezwaren! Uit recente gegevens (zie bijlage) blijkt dat anafylaxie bij ongeveer 1:100.000 vaccinaties optreedt en ook bij mensen zonder een anafylactische reactie in de voorgeschiedenis. Ik begrijp vandaag van de LCI dat de 15 minuten observatietijd daarom voorsnog in de richtlijn gehandhaafd zal worden.

Hartelijke groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] - [redacted] @ggdgelderlandzuid.nl  
**Verzonden:** maandag 28 december 2020 11:19  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] @radboudumc.nl; [redacted] @rivm.nl; [redacted] @lumc.nl; [redacted] @travelclinic.com; [redacted] @ggdbzo.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** na COVID-vaccinatie: 15 minuten wachttijd

Beste [redacted]

De COVID-vaccinatie richtlijn is uit!  
 Hier zijn we erg blij mee. De organisatie van de vaccinatie-lokatie is bij ons al in volle gang.

Ik vroeg me af of de LCR hierbij betrokken is geweest, ik begreep van wel. Er staat namelijk iets in waar ik me wel wat over verbaas: "alle gevaccineerde personen dienen 15 minuten geobserveerd te worden na vaccinatie". In de bijsluiter staat dit inderdaad als een aanbeveling, maar daar staat 'anafylaxie in het verleden' dan ook niet als contra-indicatie.

De kans op een anafylactische reactie (bij iemand die dit niet eerder heeft gehad) is natuurlijk erg klein. De gevallen in de UK waren mensen die al bekend waren met anafylaxie. Deze mensen hebben daarom een harde contra-indicatie in NL. Daarom vind ik deze maatregel disproportioneel. Het zou volgens mij logischer zijn om een selectie van de mensen (bv bekend met allergie) 15 minuten te observeren, toch?

Het observeren van alle gevaccineerden heeft ook praktische gevolgen: 5 stoelen (op 1,5 m afstand) per priklijn, waardoor we een aantal priklijnen hebben moeten opofferen om ruimte te maken. En er zijn 4-5 x zo veel parkeerplaatsen nodig.

Op TV (niet de meest betrouwbare bron) zie ik dat mensen in Spanje (?) door het autoraampje gevaccineerd worden. Wat een tegenstelling met het Nederlandse beleid. Hoe is dit mogelijk?  
 Vandaar mijn vraag: heeft de LCR hierover meegedacht? Hoe is die besluitvorming gegaan? En wat is de verwachting, op welk moment kan de maatregel opgeheven worden?

Groetjes!

[redacted]  
 [redacted]  
 [redacted]

Tel. 06 [redacted]

Werkdagen 5.1.2e

Bezoekadres: Groenewoudseweg 275, Nijmegen

5.1.2e

GGD Gelderland-Zuid

Postbus 1120 | 6501 BC Nijmegen

T (088) 5.1.2e

[www.ggd gelderlandzuid.nl](http://www.ggd gelderlandzuid.nl)

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie [www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer)