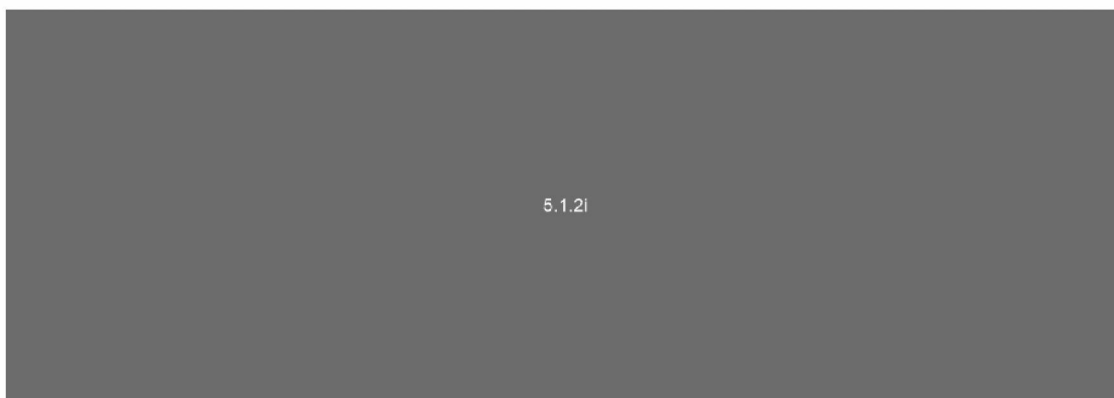


- **Routekaart:** onze input m.b.t. de routekaart is niet helemaal goed verwerkt. Wat moet er in ieder geval anders:
 - o De maatregel: "Online alternatieven voor activiteiten voor kwetsbare personen" is een aparte maatregel en valt niet onder de maatregel "De Directeur Publieke Gezondheid heeft contact met instellingen over maatregelen o.a. voor:" en vraagt dus om een aparte bullet. **aangepast**
 - o De maatregel: "Alternatieve vormen van dagbesteding voor thuiswonenden (m.u.v. kinderen t/m 12 jaar)." is een aparte maatregel en valt niet onder de maatregel "De Directeur Publieke Gezondheid heeft contact met instellingen over maatregelen o.a. voor:" en vraagt dus om een aparte bullet. **aangepast**
 - o Uitzonderingen 'Overige': in de routekaart is een tekstvoorstel opgenomen over uitzonderingen voor mensen met een handicap. Omdat het aantal uitzonderingen meer is dan alleen 'veilig afstand houden, groepsvorming, mondkapjesplicht (in het personenvervoer)' hadden we voorgesteld een verwijzing op te nemen naar de Q&A naar de Rijksoverheid. Dit voorstel heeft het blijkbaar ook niet gehaald. **Deze Q&A heb ik nooit ontvangen. Kunnen jullie deze sturen?**
 - o Alternatieve vormen van dagbesteding voor thuiswonenden (m.u.v. kinderen t/m 12 jaar). Zou ook bij de risiconiveaus zorgelijk en ernstig moeten staan, aangezien in deze niveaus al gesproken wordt van mogelijk verkleinen of scheiden van dagbesteding. **aangepast**
 - o Aanvullend kijkt **5.1.2e** **5.1.2e** ook naar de specifieke adviezen voor thuiswonende ouderen, zoals deze eerder zijn gepubliceerd. Hier wordt komende week in het OMT over gesproken.
 - o Qua sport, in de vorige routekaart werd automatisch jeugdactiviteiten t/m 17 meegenomen in de uitzondering. Goed om dit opnieuw te laten bevestigen en wellicht met volgende **tekstsuggesties:**



- Begrijp net dat voorstel opgenomen om het bezoek in verpleeghuizen in de zwaarste twee categorieën te maximeren is afgehouden, dank! Dat zou ook niet passen bij het huidige beleid, kamerbrief lessons learned (juni), amendement van de Brenk bij de TWM, gebrek aan wetenschappelijke bewijs, etc. de maatregel past ook niet bij algemene beleid t.a.v. bezoek thuis bij ernstig (want daar staat max 4 en dan kun je niet max 3 zeggen bij bezoek verpleeghuizen).
- De afschalingsstrategie: zijn we dus niet bij betrokken. De strategie is op hoofdlijnen en er is aandacht voor kwetsbare personen. "Onze" doelgroepen worden niet specifiek genoemd. Met het oog op eventueel afschalen lijkt het voor de GHZ en VPH verstandig de koepelpartijen te vragen of de bestaande handreikingen voldoende handvatten en instructies bieden of afschaling op een zorgvuldige manier kan worden vormgegeven. In de afschalingsstrategie beter/specifiek naar jongvolwassenen als groep kijken. Vanwege impact, maar ook voor het behouden draagvlak voor de maatregelen.