

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e), (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 1/13/2021 11:53:28 AM  
**Subject:** RE: vraag over rechtmatigheid ivm regelen vervoer ouderen naar vaccinaties  
**Received:** Wed 1/13/2021 11:53:28 AM

Hoi (10)(2e),

Bedankt voor jullie snelle en uitgebreide reactie.

Oplossingsrichting 2 is in lijn met de werkwijze die we tot nu toe hanteren, ook voor vergoeding van meerkosten irt corona; dat is dus mooi. De bedoeling is dat de extra kosten die gemeenten voor deze tijdelijke inzet maken meegenomen worden in het algemene onderzoek naar de meerkosten voor gemeenten als gevolg van Covid-19, verbijzonderd voor het doelgroepenvervoer. Deze meerkosten zullen door het Rijk worden vergoed richting gemeenten. Aan de hand van het onderzoek naar meerkosten wordt dus volgens mij de hoogte bepaald van het bedrag dat in het Gemeentefonds wordt gestort. Ik weet niet zeker of dat bedrag vanuit budget VWS of rechtstreeks door FIN in het fonds wordt gestort, maar dat is denk ik voor deze oplossingsrichting niet relevant.

Over de afspraken tussen gemeenten en vervoerders zullen we inderdaad geen uitspraken doen en het goed regelen van vervoer bij de gemeenten laten.

Bedankt!

(10)(2e)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 11:45

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag over rechtmatigheid ivm regelen vervoer ouderen naar vaccinaties

Dag (10)(2e),

Ik heb inmiddels je casus met twee collega's besproken ((10)(2e)).

Wij komen tot de volgende drie rechtmatige oplossingen:

1. Decentralisatie uitkering
  2. Uitkering via het gemeentefonds
  3. Specifieke uitkering in de vorm van een subsidie
1. Of het verstrekken van een decentralisatie uitkering mogelijk is, moet besproken worden met BZK. Hiervoor zou je contact op kunnen nemen met 5.1.2e. Bij een decentralisatie uitkering mag er naar ik begrijp geen sprake zijn van 'sturing' en is de Algemene Rekenkamer daar in het verleden kritisch op geweest. Wij denken dat deze optie mogelijk wel een oplossing zou kunnen bieden voor jouw casus, omdat het louter indienen van facturen door vervoerders volgens mij niet kan worden gezien als 'sturing'. Of dit een mogelijkheid is, zou met BZK moeten worden besproken.
  2. Over de uitkering via het gemeentefonds spraken wij gisteren ook al kort. Dit is een relatief eenvoudig te bewerkstelligen manier om het geld (via een verdeelsleutel) bij de gemeenten te krijgen. Praktisch gezien gaat dit naar ik begrijp via een overboeking van VWS naar BZK, die vervolgens stort in het gemeentefonds. Het geld kan binnen VWS worden geoormerkt, maar niet als het daadwerkelijk wordt uitgekeerd aan de gemeenten. Zij mogen dus zelf bepalen waar het geld aan wordt uitgegeven. Dit kan een mogelijk nadeel zijn. Of betaling via het gemeentefonds een optie is, zou met BZK moeten worden besproken.
  3. Onze Kaderregeling maakt het mogelijk om specifieke uitkeringen te doen, in de vorm van een subsidie. Omdat de uitgaven naar verwachting eerder zullen worden gedaan dan de subsidieregeling er is, zou dat betekenen dat je de subsidieregeling achteraf vaststelt, en gelijktijdig een subsidiebeschikking neemt, het bedrag vaststelt en betaalt. Ik begrijp dat dit mogelijk is. Een nadeel is dat deze optie veel uitvoeringslasten met zich brengt, een voordeel is dat de daadwerkelijke kosten worden betaald. Indien voor deze optie wordt gekozen, kan contact worden opgenomen met de dienstpostbus van het ECS.

Andere opties zien wij op dit moment niet (althans geen opties die rechtmatig zijn). Daarbij komt dat deze opties slechts zien op de relatie tussen VWS en de gemeenten, en niet op het door de gemeenten rechtmatig contracteren van vervoerders. De gemeenten zijn dan ook zelf verantwoordelijk voor het op een rechtmatige wijze contracteren van vervoerders. Of dat binnen de bestaande contracten van de gemeenten past, zal afhangen van de vormgeving van de contracten. Het lijkt mij raadzaam om



dat bij de gemeenten te laten en daar als VWS geen uitspraken over te doen, anders dan dat de gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor het op een rechtmatige wijze contracteren van vervoerders.

Bij het kiezen voor een andere dan een van de bovenstaande opties, zien wij wel externe risico's. Naar ik begrijp is de markt van vervoerders vrij pittig, en ik kan mij dan ook voorstellen dat vervoerders graag het vervoer op zich willen nemen. Er moet dan ook rekening mee worden gehouden dat zij zich zullen beklagen, indien zij horen dat het vervoer op een (mogelijk) niet rechtmatige wijze is georganiseerd.

Overigens ben ik op geen van deze gebieden specialist, dus daarom verwijs ik je dan ook graag door naar de specialisten bij BZK.

Ik hoop dat je hier verder mee kunt.

Indien er nog vragen of onduidelijkheden zijn, hoor ik dat graag.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 17:20  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** vraag over rechtmatigheid ivm regelen vervoer ouderen naar vaccinaties

Beste (10)(2e),

Heel erg bedankt voor je tijd en de bereidheid mee te denken aan een (het liefst rechtmatige) oplossing voor het vervoer naar vaccinatielocaties. Zoals uitgebreid aan de telefoon besproken zijn we bezig met het regelen van vervoer voor kwetsbare ouderen (thuiswonende ouderen van 60–75 jaar) naar de vaccinatielocaties van de GGD'en. Concreet willen we samen met VNG een oproep doen aan gemeenten om het vervoer voor het deel van deze doelgroep dat niet zelfstandig of met hulp van eigen netwerk naar de GGD-loaties kunnen reizen te regelen. De conceptversie van de oproep heb ik t.i. bijgevoegd.

Het is denkbaar, zeker vanuit praktisch perspectief, dat gemeenten hiervoor, ook gezien de bijzondere situatie en dat het om een eenmalige rit voor de ouderen gaat, gebruik maken van het in het kader van bestaande vervoersvoorzieningen bestaande netwerk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het netwerk van het Wmo-vervoer dat gemeenten (meestal via aanbestedingen) hebben geregeld. Dit vervoer is bedoeld voor mensen met een mobiliteitsbeperking, heeft een sociaal recreatief karakter en geldt meestal voor ritten van tot ongeveer 25km. Voor bovenregionaal sociaal-recreatief vervoer (voor ritten van meer dan 25 km) hebben we Valys dat in opdracht van VWS wordt uitgevoerd.

Maar het vervoer naar vaccinaties valt eigenlijk buiten de gemaakte afspraken/contracten voor bestaande vervoersvoorzieningen. Dit betreft een apart, eenmalig verzoek aan gemeenten om vervoer te regelen waarvoor andere spelregels gelden dan voor bijvoorbeeld Wmo-vervoer (zo heeft dit vervoer geen sociaal recreatief karakter en het zal voor een deel – vooral in landelijke gebieden- gaan om ritten van meer dan 25 km). Bovendien willen we faciliteren dat ook ouderen die nog geen gebruik maken van gemeentelijke vervoersvoorzieningen, indien nodig, naar de vaccinatielocaties worden vervoerd. Dat het hier niet om Wmo-vervoer gaat willen we ook duidelijk aangeven in de oproep aan gemeenten om discussies te voorkomen (als bijvoorbeeld vervoerders die ihkv Wmo-vervoer zijn gecontracteerd voor dit vervoer worden ingezet). Tegelijkertijd levert deze constatering zoals besproken ook ingewikkelde vragen op, vooral over hoe gemeenten eea rechtmatig kunnen regelen als er toch geen nieuwe opdracht wordt verstrekt.

Vwb financiering: VWS heeft aangegeven dat de ritten naar de vaccinatielocaties als meerkosten in het kader van corona kunnen worden gezien en dat deze daarom bij het Rijk kunnen worden gedeclareerd. Zie voor meer info over financiële afspraken ihkv corona: [Financiële afspraken coronacrisis Jeugd en Wmo | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#) De afspraken tussen het Rijk en de VNG wat betreft vergoeding van meerkosten zijn verlengd tot 1 januari 2022. : [Continuïteit financiering, meerkosten en compensatie sociaal domein | VNG](#)

"Gewone" gemeentelijke vervoersvoorzieningen bijv. Wmo-vervoer worden vanuit het Gemeentefonds gefinancierd.

Zoals gezegd willen we gemeenten vragen het vervoer naar vaccinatielocaties zo snel en praktisch mogelijk te

organiseren, maar we willen natuurlijk ook rechtmatig handelen en juridische risico's beperken. Het zou heel fijn zijn als we deze week nog een oplossingsrichting hiervoor hebben (in principe wordt deze doelgroep pas vanaf maart gevaccineerd, maar dat kan heel snel veranderen, daarom willen we zsm een werkwijze voor de vaccinatie van deze groep uitwerken. Als dat niet haalbaar is laat het alsjeblieft weten.

Als je vragen hebt of andere informatie wilt hebben hoor ik dat graag.

Nogmaals dank voor het meedenken,

(10)(2e)



5.1.2e 5.1.2e e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

(10)(2e) Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

06- (10)(2e) @ 5.1.2e @minvws.nl |