

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Thur 1/14/2021 7:33:01 AM  
**Subject:** FW: 20210113 Aanlevering anoniem RIVM.docx  
**Received:** Thur 1/14/2021 7:33:02 AM  
[DPV 210 Aanlevering anonimiseerde vaccinatiedata v0.9.docx](#)

Dank je, 5.1.2e Ik kijk er zo nog heel precies naar. Twee dingen vallen me op. Ik vind het wat bijzonder dat het primair lijkt te zijn geschreven voor BRBA en ook nog (wel) voor de andere systemen. We hadden daar telefonisch ook overleg over en ik begreep toen dat je dit aspect generieker zou formuleren.

Kun je me vertellen waarom je er toch voor kiest om het zo op te schrijven?

Mijn tweede opmerking betreft het voorstel om de postcode (4 cijfers en 2 letters) te gebruiken. De wens van EPI om de woonplaats te gebruiken vond ik al op het randje vanuit het perspectief van borgen dat in kleine plaatsen de data toch niet herleidbaar zijn tot een persoon. Door de postcode te kiezen zit je op de straat nauwkeurig. Ik denk dat we hier risico mee lopen. Kan het anders?

Zie je kans me vanmorgen te antwoorden? Ik wil er vandaag en morgen verder over spreken met de diverse partijen (EPI vanmiddag en VZVZ/HIS,LHV morgenochtend).

Hoor graag van je. Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

2 - 2

dubbel