

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 1/26/2021 1:37:53 PM  
**Subject:** FW: reactie resterende offertes en vragen aan de leverancier  
**Received:** Tue 1/26/2021 1:37:53 PM  
[210116 HIS COVID.xlsx](#)

Tkn

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Datum:** dinsdag 26 jan. 2021 2:33 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: reactie resterende offertes en vragen aan de leverancier

Beste [redacted]

DI heeft ons vorige week advies gegeven ivm de feedback op de offertes van de HIS leveranciers. We willen jullie een terugkoppeling geven wat we met dit advies willen doen.

1. DI adviseerde ons leveranciers feedback de leveranciers in staffels in te delen en ze mee te geven hoe ze scoren ten opzichte van elkaar. Dit hebben we gedaan. Zie bijlage. Voor de HIS leveranciers die hoog score hebben we een vraag bedacht (zie bijlage). Onder het standaard mailtje dat we hiervoor kunnen gebruiken.
2. DI adviseerde ons daarnaast om leveranciers te attenderen dat we de kosten openbaar maken. Dat zullen we doen via het standaard mailtje wat onder deze mail staat. Daarnaast adviseerde ze leveranciers een podium te geven als ze de offerte aanpassen/terug trekken. We willen dit niet doen, omdat leveranciers regelmatig aangeven dit traject preconcurentieel aan te pakken. Ze willen niet dat in de media komt dat één leverancier sneller gaat dan de ander. Het bieden van een podium voor één leverancier lijkt dan ook niet de juiste route
3. Tot slot adviseerde DI ons om leveranciers te bevragen over de doorlooptijd van het project. Immers het offerteverzoek is pas eind december uitgestuurd. Hoe kunnen ze nu al klaar zijn? Aangezien we HIS leveranciers nadrukkelijk al gevraagd te hebben om eerder te starten met de werkzaamheden en dat het offerteverzoek zou volgen weten we dat HIS leveranciers al eerder zijn gestart. Het hoge aantal uur hoeft niet te betekenen dat ze full time er aan hebben gewerkt.

Aan jullie de vraag: Hebben jullie aanvullingen op het bovenstaande en kunnen we de HIS-leveranciers waar we geen aanvullende vragen aan stellen akkoord geven en administratief afhandelen?

Daarnaast zorgen de veranderingen in de vaccinatiestrategie ervoor dat de ICT specificaties uit het offerteverzoek zullen worden gewijzigd. Dit betekent dat we HIS leveranciers vragen om aanpassingen te doen aan hun systemen. Tot slot, wordt er momenteel ook gewerkt aan een offerteverzoek voor de gegevensuitwisseling met CIMS. Gezien dit offertetraject willen de bovenstaande strategie ook afstemmen met [redacted] die het contact heeft met de HIS leveranciers voor dit traject. Dit doen wij donderdag. Mocht dat nog voor nieuwe inzichten zorgen dan laten we dat weten.

Tot zo ver.

5.1.2I Concept

Daarnaast wil DI de HIS leveranciers er op wijzen dat de kosten openbaar worden via TenderNet aangezien de opdracht boven de aanbestedingsgrens is. Gezien deze verplichting tot openbaarheid wil DI de HIS leveranciers de ruimte bieden eventueel de offerte aan te passen. Mocht u gebruik willen maken van deze optie dan horen we het graag.

Hartelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 januari 2021 14:50

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** reactie resterende offertes en vragen aan de leverancier

Hoi 5.1.2e

Zoals tussen jou, 5.1.2e is afgesproken biedt het CIO office van VWS (i.c. 5.1.2e ondersteuning bij het beoordelen van de offertes. Eerder hebben wij al algemene noties en meer inhoudelijke punten meegeven op basis van de eerste vier offertes. Met dit bericht willen we – aanvullend op het eerdere bericht – handvatten bieden voor het gesprek met de HIS-leveranciers. In ons gesprek vanmorgen, hebben wij nog het een en ander toegelicht.

Enfin, we hebben de 8 offertes bekeken en vergeleken op punten zoals activiteiten en kosten maal uren. Ons valt ten eerste (nog steeds) op dat de bandbreedte in haar totaliteit bekeken op kosten en uren zeer uiteenloopt. 5.1.1c  
5.1.1c En blijkt minimaal 275 uur benodigd te zijn, maximaal 1148. Dit betekent dat de duurste 82% duurder is dan de goedkoopste en dat de 'snelste' ruim 4 maal zo snel is, terwijl dezelfde specificaties zijn meegegeven...

Vervolgens valt ons op dat de onderbouwing van deze kosten en uren, de activiteiten, veelal zeer summier is (een aantal voldoen eigenlijk niet aan de uitvraag, 2 a4tjes retour, zonder dat het een en ander is uitgeschreven). Het blijft daarmee lastig om te kunnen beoordelen of de HIS'en tijdig en volledig zijn voorbereid conform de NHG specificaties – en of dit genoeg is. NHG houdt op dit moment bijvoorbeeld rekening met een drietal vaccins: Pfizer, Moderna en Astra Zeneca. Voor ons is nu onduidelijk of nieuwe vaccins op basis van deze offerte door de HIS'en worden ondersteund. In algemene zin zijn wij van mening dat verduidelijking voor bijna alle activiteiten nodig is - in normale omstandigheden. Wat maakt bijvoorbeeld dat gebruikersdocumentatie (handleiding/video) op 98 uur wordt ingeschat (CGM HUISARTS)? De snelste partij heeft in minder dan 3 maal deze tijd de volledige inspanning verricht...

Dit gezegd hebbende, zijn wij ons bewust van de precaire situatie en dat dit geenszins als normaal te bestempelen is. Om die reden hebben we vanochtend gesproken over mogelijke handelingsperspectieven. Gevoelsmatig constateren wij dat we hier op dezelfde lijn zitten, en dat dit bericht in zoverre meer een opsomming van dit perspectief is:

1. de leveranciers in staffels in te delen en ze mee te geven hoe ze scoren ten opzichte van elkaar (conform een aanbesteding / inkooptraject) Bijvoorbeeld: u heeft een marktaandeel van x%, maar vraagt x% boven het gemiddelde/de goedkoopste voor x% meer tijd.
2. zoals, vanmorgen ook is benoemd, doen we er goed aan om de leveranciers erop te wijzen, dat wij (wettelijk ??) verplicht zijn om dit traject in alle transparantie te laten verlopen en ze daarmee ook ruimte bieden om eventueel hun offerte aan te passen. Het mooiste daarbij zou zijn als je een podium kan geven aan leveranciers die dit om niet doen.
3. Ten slotte, gelet op de benoemde inspanning (in uren) zijn wij ongerust of de Minister kan vaststellen dat de HIS'en tijdig zijn voorbereid. Als je bijvoorbeeld 1148 uur nodig hebt, betekent dat met 4 fulltimers dat er ruim 7 weken nodig

zijn. En meer handen aan het bed, betekent niet dat het ook sneller gaat... Deze vraag kan gesteld worden in het kader van meer verduidelijking van de activiteiten.

We horen graag hoe de communicatie met de HIS-leveranciers verloopt en zijn benieuwd naar het vervolg.

Mochten er nog vragen zijn, dan horen we dat graag...

Voor straks een fijn weekend,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*