

To: [REDACTED] 5.1.2e | [REDACTED] 5.1.2e @cellcarehealthgroup.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e)
Sent: Tue 3/9/2021 1:19:02 PM
Subject: RE: SARS-CoV-2 IgG ANTISTOFFEN, VACCINATIEBELEID en ECONOMIE
Received: Tue 3/9/2021 1:19:02 PM
[image002.jpg](#)

Bij dezen:

[Procedure voor ontheffing voor antigeen sneltest als zelftest](#) | [Richtlijn](#) | [Rijksoverheid.nl](#)

[REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl
 +31 [REDACTED] 5.1.2e

Van: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @cellcarehealthgroup.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 14:15
Aan: [REDACTED] 5.1.2e) <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: SARS-CoV-2 IgG ANTISTOFFEN, VACCINATIEBELEID en ECONOMIE

Geachte [REDACTED] 5.1.2e ,

Dank nog voor uw eerdere reactie.

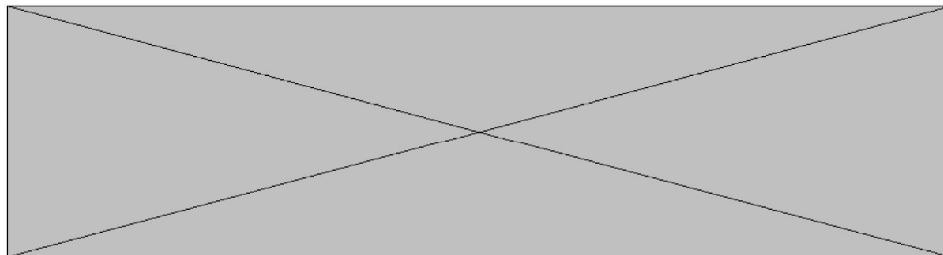
Zoals zojuist telefonisch besproken ben ik namens de fabrikant Biomerica in Nederland op zoek naar de versnelde registratie van een SARS-CoV-2 AG home test.

Ik ontvang graag de link naar het platform waar ik deze aanvraag kan indienen.

Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet, kind regards,

[REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED] 5.1.2e
 +31 [REDACTED] 5.1.2e



Disclaimer: This e-mail is for the intended recipient only. If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.

Van: "[REDACTED] 5.1.2e)" <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 februari 2021 om 11:50
Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @cellcarehealthgroup.nl>
CC: "[REDACTED] 5.1.2e)" <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>, "[REDACTED] 5.1.2e)" <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>, "[REDACTED] 5.1.2e)" <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SARS-CoV-2 IgG ANTISTOFFEN, VACCINATIEBELEID en ECONOMIE

Geachte [REDACTED] 5.1.2e

U heeft drie weken geleden contact opgenomen met ons departement. Hartelijk dank voor uw e-mail en uw bereidheid om met ons mee te denken over wat er nodig is om de uitdagingen waar we voor staan in de bestrijding van de pandemie te beslechten. De beantwoording van uw e-mail heeft tot mijn spijt vertraging opgelopen, waarvoor excuses.

Wij zien vanuit het ministerie een belangrijke rol voor serologische testen als uitkomstmaat in de diverse onderzoeken en monitoringsprogramma's die lopen rondom vaccinatie. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan onderzoeksprojecten, waarbij gekeken wordt naar de werkzaamheid van het vaccin over een langere termijn, bij patiëntenzorg en bij gevaccineerden waarbij het van belang is om een titer controle te doen, zoals bv personen met een immuundeficiëntie. Hoewel serologische testen hier dus een belangrijk bij spelen gaat het in absolute zin om beperkte aantallen. Hierin wordt nu door het RIVM voornamelijk met zelf ontwikkelde testen voorzien. Wij zien daarom op dit moment geen noodzaak voor grootschalige inkoop van commerciële serologische testen.

In uw e-mail geeft u aan dat het testen op antistoffen ook een rol zou kunnen spelen bij het bepalen van voorrang tussen mensen bij het vaccineren. Dit is een complexe afweging waar de Gezondheidsraad zich in haar adviezen over de vaccinatiestrategie ook over buigt. In het laatste advies van het OMT en de Gezondheidsraad gezamenlijk op 14 januari jl., is hier niet voor gekozen. Hieronder het citaat uit het advies:

"Van mensen die de infectie doorgemaakt hebben, is niet duidelijk hoelang de immuniteit aanhoudt. Voorlopig onderzoek suggereert een voldoende antistofrespons gedurende ten minste 6 maanden, maar het kan ook langer zijn. Anderzijds is bekend dat er in zeldzame gevallen herinfecties kunnen optreden, ook binnen de termijn van 6 maanden. Daarom is het onwenselijk om eerder geïnfecteerde mensen geen vaccinatie aan te bieden. Opgemerkt wordt dat het deel van de bevolking dat een infectie heeft doorgemaakt nog relatief klein is, en een strategie om deze mensen vooraleerst niet te vaccineren derhalve niet veel winst zal opleveren. Ook is niet altijd duidelijk wie de infectie heeft doorgemaakt, en is het logistiek lastig om dit altijd te achterhalen."

Mocht de Gezondheidsraad hiertoe alsnog adviseren, dan zullen we dit uiteraard zeer serieus nemen en ook de noodzaak om grootschalig serologische testen in te kopen heroverwegen.

Tot slot: wij houden nieuwe inzichten over de bescherming van antistoffen tegen besmetting en transmissie als gevolg van het doorlopen van een besmettingscyclus in de gaten, en zullen voortdurend beoordelen of dit leidt tot verandering van de wenselijkheid van grootschalige inzet van antistoftesten.

Met vriendelijke groet

5. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

COVID-19 Vaccinatie |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

06 5.1.2e 5.1.2e * 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@cellcarehealthgroup.nl>

Verzonden: zondag 31 januari 2021 11:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: SARS-CoV-2 IgG ANTISTOFFEN, VACCINATIEBELEID en ECONOMIE

Urgentie: Hoog

Geachte 5.1.2e

Gezien de immense operatie waar uw ministerie mee bezig is houd ik dit bericht kort.

Kunnen SARS-CoV-2 IgG antistoffen economische druk verminderen?

Kunnen SARS-CoV-2 IgG antistoffen helpen bij efficiënte vaccinatie selectie?

Het doel van vaccinatie is immers immuniteit opbouwen. Maar wat als deze al aanwezig is. Rechtvaardigt dit uitstel van vaccinatie?

Ik werd voor antwoorden via mijn netwerk en als laatste via [5.1.2e] naar u doorverwezen. Sinds het begin van de pandemie ben ik in contact (geweest) met team [5.1.2e], RIVM en verschillende politici. Enkele maanden geleden gaf het OMT aan antistoffen een zinvol onderdeel te vinden in besluitvorming binnen de pandemie. Een deal voor [5.1.1c] testen was bijna rond, maar werd plots gecancelled nadat een closing call met de CEO van onze fabrikant Biomerica reeds had plaats gevonden.

Ik stel bovengenoemde vragen namens enkele honderden bedrijven en enkele tienduizenden mensen. Zij kijken uit naar een door uw ministerie gedragen antwoord.

Een relevante technische opmerking over de Biomerica SARS-CoV-2 IgG antistoffen test; deze is niet ontworpen op het Spike-protein en daarmee nog steeds gevoelig voor de huidige mutaties. Biomerica scoort op IgG accuracy (sensitivity en specificity) gemiddeld 98%.

Mijn persoonlijke wetenschappelijke inzichten leiden voorsnog tot een positief antwoord op bovenstaande vragen. Uiteraard heb ik voldoende aanvullende informatie beschikbaar en licht ik de vragen graag verder toe.

In afwachting van een bericht van uw kant, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

CellCare Health Group

[5.1.2e]

+31

[5.1.2e]

Disclaimer: This e-mail is for the intended recipient only. If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.