

To: [redacted]@venvnvs.nl; [redacted]@venvnvs.nl; [redacted] [redacted]@lhv.nl
Cc: [redacted]@venvn.nl; [redacted]@venvn.nl; [redacted]@napa.nl; [redacted]@napa.nl;
 [redacted]@venvnvs.nl; [redacted]@venvnvs.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 2/9/2021 3:11:20 PM
Subject: RE: Vaccinatie VS en PA in de eerstelij
Received: Tue 2/9/2021 3:11:25 PM

Beste [redacted]

Prima om een afspraak te plannen voor een BO. Ik wil je wel graag binnenkort nog even bellen over een paar dingen in je mail die ik niet goed kan plaatsen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV) www.lhv.nl

Domus Medica, Mercatorlaan 1200 / Postbus 20056, 3502 LB Utrecht
 Telefoon (085) 048 08 30 / Mobiel 06 [redacted] E-mail [redacted]@lhv.nl

Van: [redacted]@venvnvs.nl <[redacted]@venvnvs.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 10:53

Aan: [redacted] <[redacted]@lhv.nl>; [redacted] <[redacted]@lhv.nl>

CC: [redacted]@venvn.nl; [redacted]@napa.nl; [redacted]@venvnvs.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie VS en PA in de eerstelij

Geachte heer [redacted], beste [redacted]

Bedankt voor de reactie. In een gesprek gistermorgen met VWS werd ons verteld dat de prioritering bij LHV was gelegd, terwijl u aangaf dat het bij VWS lag. Bij die prioritering golden de restricties zoals die gegeven zijn door het ministerie van VWS op basis van schaarste van het vaccin.

We begrijpen dat de tijdsdruk waaronder u de prioritering moest maken haar beperkingen met zich meebrengt, maar we hadden graag een goede onderbouwing of communicatie gezien over de uitsluiting van de VS en PA in de dagpraktijk. Het liefst niet over ons, maar samen met ons.

In een volgende situatie zijn wij laagdrempelig bereid tot overleg om dit soort onduidelijkheden te voorkomen en als beroepsgroepen in de 1^e lijn gezamenlijk op te trekken.

Voor dit moment: de tijd haalt ons in. Het lijkt er op dat de nog niet gevaccineerde medewerkers van de huisartsenvoorziening op korte termijn gevaccineerd zullen worden. Gelukkig maar, we hebben alle capaciteit nodig om de zorgvraag goed te kunnen beantwoorden.

We zouden graag in gesprek te gaan over de wijze waarop we in de toekomst kunnen samenwerken. Dit gesprek willen plannen wanneer de nieuwe voorzitter van de LHV is aangetreden, na 1 april van dit jaar dus. Mocht er voor die tijd aanleiding zijn, zijn wij uiteraard altijd bereid tot contact.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Mede namens [redacted]



Op 31-01-2021 17:00 schreef [redacted] <[redacted]@lhv.nl>:

Beste mevrouw [redacted] beste [redacted]

Wat ons betreft uiteraard prima om hierover een afspraak te maken.

De LHV gaat niet over de prioritering, het is niet aan ons om groepen in- of uit te sluiten. Dat besluit is uiteindelijk aan het ministerie en RIVM. Helaas zijn er nog maar heel beperkt vaccins. Er is nu slechts voor een zeer beperkte groep, die op aangeven van het ministerie van VWS beperkt is en niet uitgebreid mag worden, een uitzondering gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV) www.lhv.nl

Domus Medica, Mercatorlaan 1200 / Postbus 20056, 3502 LB Utrecht
Telefoon (085) 048 08 30 / Mobiel 06 [redacted] / E-mail [redacted]@lhv.nl

Van: [redacted] <[redacted]@venvnvs.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 21:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@lhv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@lhv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@venvn.nl>; [redacted] <[redacted]@napa.nl>; [redacted] <[redacted]@venvnvs.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vaccinatie VS en PA in de eerstelijin

Geachte mevrouw [redacted] mevrouw [redacted], meneer [redacted] mevrouw [redacted]

Allereerst wil ik u, mevrouw [redacted], hartelijk danken voor uw reactie op ons bericht. Het is prettig de vaccinatiestrategie en het proces daaraan voorafgaand uitgelegd te krijgen.

Uw bericht verduidelijkt op pijnlijke wijze, dat u de ene beroepsgroep heeft gevraagd een besluit te nemen voor andere beroepsgroepen. Er wordt in dezen niet met de verpleegkundig specialist en physician assistants keuzes gemaakt, maar er wordt over hen keuzes gemaakt. Dat ervaren wij als zeer onbevredigend.

Wellicht ten overvloede informeer u beiden nogmaals over het volgende: de verpleegkundig specialist en physician assistant in de dagpraktijk doen - zeker in het licht van de spoedzorg voor mensen die (mogelijk) besmet zijn met Covid-19 - dezelfde werkzaamheden als de huisarts en lopen dezelfde risico's. Zij gaan - net als de huisarts - bij doodzieke, met Covid-19 besmette mensen, op visite om ze te behandelen, in te sturen of palliatieve zorg te verlenen. Zij draaien - net als de huisarts - luchtwegspreekuur, nemen de PCR testen af, beoordelen de mate van ziek zijn. Hiervoor zijn deze beroepsbeoefenaren opgeleid en bevoegd en daarmee vervullen zij op hij werkplekken net zo'n cruciale rol vooraan in de zorgketen. Het maakt daarbij geen enkele verschil of zij dit op een HAP doen, of in een dagpraktijk.

Het feit dat de LHV, zoals mevrouw [redacted] beschrijft in onderstaande e-mail, ervoor kiest om een groep die dezelfde werkzaamheden verricht en dus dezelfde onmisbare schakel vormen, uit te sluiten omdat ze een ander beroep dan huisarts hebben, is voor ons dan ook nog steeds een onbegrijpelijke keuze.

De inhoudelijke redenen waarop de keuze is gebaseerd om VS en PA werkzaam in de dagpraktijk uit te sluiten van

vervroegde vaccinatie, blijft onduidelijk. In uw beider reactie verwijst u naar de schaarste van het vaccin, ons uiteraard welbekend. Het aantal VS en PA in de dagpraktijk en dus in de spoedzorg voor Covid-patiënten is circa 500 werknemers in totaal. Op het totaal gevraagde vaccins van de LHV van 15.000 is dat onzes inziens een bescheiden aantal.

Met alle begrip voor de schaarste en noodzaak tot moeilijke keuzes, vernemen we graag op basis van inhoudelijke argumenten, wat de reden is geweest van LHV om de VS en PA werkzaam in de dagpraktijk niet in aanmerking te laten komen voor vervroegde vaccinatie. We zouden een gesprek hierover zeer op prijs stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e MS

5.1.2e

Mede namens 5.1.2e



Op 27-01-2021 17:13 schreef 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>:

Geachte mevrouw 5.1.2e

Dank voor uw mail over vaccinaties van VS en PA in de eerste lijn. Ik kan me uw vragen voorstellen. Mede namens 5.1.2e wil ik op uw vragen reageren.

In tijden waarin er een beperkt aantal vaccins zijn, is er met de partijen gekeken, wanneer welke zorgverleners gevaccineerd kunnen worden. Zorgverleners in de huisartsenpraktijken behoren tot de eerste groep, die als ze gaan vaccineren, zelf ook gevaccineerd worden. Dit zal op relatief korte termijn plaatsvinden. Zie daarvoor de vaccinatiestrategie die op de website van de overheid is terug te vinden.

Aan de LHV is gevraagd in het kader van de acute COVID zorg, wie er daarnaast met voorrang gevaccineerd moest worden. Met het oog op een beperkt aantal vaccins is de LHV gevraagd een selectie te maken van medewerkers die een kritische functie invullen in de COVID-spoedzorg. Er is door de LHV berekend dat hiervoor 15.000 vaccinaties noodzakelijk zijn. Dit zijn zowel 12.000 huisartsen als 3000 medewerkers in de directe COVID-spoedzorg. Deze groep is zoals hieronder weergegeven door de LHV vastgesteld. Daarbij zijn keuzes gemaakt en is o.a. gekozen voor de VS en PA op de HAPs. Maar ook een deel van het personeel op de HAPs gaat nu bijvoorbeeld nog niet mee. De overige zorgverlenende medewerkers van de huisarts zijn ook snel aan de beurt. Zij zullen met het vaccin van AstraZeneca gevaccineerd worden vanaf het moment dat huisartsen hun doelgroepen daar zelf mee gaan vaccineren. Uitgegaan wordt van een beschikbaarheid van AstraZeneca in de eerste helft van februari.

Als er behoefte aan is wil ik bovenstaande natuurlijk graag toelichten. U kunt me hiervoor op de gegevens in mijn handtekening bereiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

*(070) 5.1.2e | 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl |

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvnvs.nl>

Verzonden: woensdag 27 januari 2021 11:42

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted]> <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@napa.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvnvs.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvn.nl>

Onderwerp: Fwd: Vaccinatie VS en PA in de eerstelijns

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw [redacted] 5.1.2e

Onderstaande mail is mogelijk aan uw aandacht ontsnapt. Echter gezien het urgente karakter van het verzoek, breng ik dit bericht graag nogmaals onder uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

MS

Bestuurslid V&VN VS



----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvnvs.nl>

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl> <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@minvws.nl>

Cc: "[redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvn.nl"> <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvn.nl>, "[redacted] 5.1.2e <[redacted]@napa.nl">

<[redacted] 5.1.2e <[redacted]@napa.nl>, "[redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvnvs.nl"> <[redacted] 5.1.2e <[redacted]@venvnvs.nl">

Datum: 25-01-2021 12:37

Onderwerp: Vaccinatie VS en PA in de eerstelijns

Geachte mevrouw van [redacted] 5.1.2e

Op 20 januari jongstleden liet Hugo de Jonge in een kamerbrief weten de vaccinatiestrategie aan te passen. Hij schrijft daarover:

(...) Vanwege de snelle opkomst van de Britse variant van het virus heb ik ervoor gekozen om, in aanvulling op de huisartsen die gaan vaccineren in kleinschalige woonvormen, ook alle huisartsen en het personeel betrokken bij directe COVID-spoedzorg versneld uit te nodigen voor vaccinatie. Zij kunnen zich laten vaccineren met het vaccin van Moderna. Met de prognoses van mogelijk stijgende besmettingen en de druk die dit geeft op de directe COVID-spoedzorg, is het van groot belang dat de huisartsenspoedzorg overeind blijft. De huisartsen hebben immers een belangrijke rol in de bestrijding van de COVID-19 pandemie, zowel bij de zorgverlening aan patiënten als in de uitvoering van de vaccinatiestrategie. (...)

Onze leden (verpleegkundig specialisten en physician assistants) werkzaam in de eerste lijn

reageerden verheugd over deze wijziging. De acute keten begint immers in de meeste gevallen in de eerste lijn en veel van hun werkzaamheden zowel in de huisartsenpraktijk als op de huisartsenpost, bestaan dezer dagen voor een aanzienlijk deel uit acute Covid-zorg. Onze verbazing was dan ook groot toen we de vertaling door de LHV van deze wijziging van de vaccinatie strategie op 21 januari vernamen met de volgende afspraken:

Wie worden er uitgenodigd voor vaccinatie?

VWS heeft een vervroegde vaccinatie beschikbaar gesteld voor deze mensen in de huisartsenspoedzorg:

- *de huisartsen die in de spoedzorg werken (dat zijn alle huisartsen die op dit moment werkzaam zijn als huisarts en in dat kader dus overdag en/of in de ANW spoedzorg leveren),*
- *de aios die op dit moment stage lopen in de huisartsenzorg en daarmee ook meewerken in de spoedzorg*
- *de volgende medewerkers van de huisartsenposten: verpleegkundig specialisten en physician assistants en chauffeurs van de huisartsenpost die in kritische zorgprocessen voor covid-19-patiënten een vitale functie invullen (dat wil zeggen die de huisarts ondersteunen bij de zorgverlening aan covid-19-patiënten).*

Daarbij viel direct op dat de verpleegkundig specialisten en physician assistants werkzaam in de huisartsenpraktijk en daarmee directe Covid-spoedzorg niet genoemd zijn. Uiteraard is daarover contact opgenomen met de LHV. De LHV in de persoon van Paul van Rooij heeft daarop gisteren gereageerd. Hij schrijft in zijn reactie:

“Het klopt dat de overheid gekozen heeft slechts een zeer beperkt aantal vaccins ter beschikbaar te stellen, alleen voor de huisartsen zelf en de VS, PA en chauffeurs van de huisartsenpost, voor zover zij daadwerkelijk acute COVID-19 zorg leveren. Wij hadden dat wel ruimer gewild, maar dat is niet gehonoreerd.”

Zijn reactie suggereert dat VWS er bewust voor heeft gekozen VS en PA werkzaam in de dagpraktijk uit te sluiten van deze vaccinatieronde. We vermoeden dat dit op een misverstand berust: het is u ongetwijfeld bekend dat VS en PA middels taakherschikking in de dagpraktijk huisartsgeneeskundige taken verrichten. Dezer dagen is een groot deel van deze taken directe Covid-spoedzorg, zoals bijvoorbeeld het draaien van luchtwegspreekuren en afleggen van visites bij met Covid-besmette patiënten (en hun gezin). Om het feit dat de VS en PA in de dagpraktijk dezelfde taken verrichten als huisartsen, zou uitsluiting van vervroegde vaccinatie strategisch onbegrijpelijk zijn. Voor de volledigheid en met het oog op de beperkte beschikbaarheid van vaccins: het gaat om totaal circa 500 VS en PA.

We richten ons dan ook vandaag tot u met het dringend verzoek de verpleegkundig specialist en physician assistant in de dagpraktijk expliciet te noemen, zodat ook bij de LHV duidelijk wordt dat ook deze beroepsgroepen kunnen worden meegenomen in deze vaccinatieronde.

We zijn vanzelfsprekend bereikbaar voor toelichting als dat nodig zou zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e V&VN VS

mede namens 5.1.2e

