



5.1.2a

Ik zou de zin in oranje verder weglaten.

Verder nog ter info:

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2a

Ik hoop dat dit helpt en ben uiteraard bereid om in februari hier verder mee aan de slag te gaan, als Den Haag dat nuttig vindt.

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 25 januari 2021 11:05  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Vragen van GL tijdens OA RBZ

Hallo 5.1.2e,

In onderstaande mailwisseling (DSO, IMH, EZK) wordt informatie gedeeld over C-TAP. Dit met oog op het versturen van informatie naar de Kamer vandaag hierover op vraag van van Oijk.

5.1.2e vraagt hieronder naar een "member state briefing" over C-TAP in november (in geel). Weet jij daarvan of kan je dat (bij WHO) achterhalen?

Tegelijk is er echter nieuwere/recentere info 5.1.2a. Dat zou misschien nog meer kunnen helpen.

Ik proef tegelijk dat C-TAP met vrijwillige pooling misschien minder goed gaat dan gehoopt (desondanks zijn er qua vaccins natuurlijk al wel heel veel successen te melden). Maar dat er nu ook volop wordt ingezet op MPP door het faciliteren/verbinden via vrijwillige licensering (de groene teksten). Dat lijkt nu in deze fase ook de belangrijkste weg vooruit? Binnen EU hebben we als NL (rond WTO/TRIPS kader) ook gevraagd hierop te focussen om nu snel de producties op te schalen. Immers de vaccins zijn/komer er. Het gaat om opschalen productie.

Kan jij 5.1.2e helpen?

Groeten,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

**Sent:** maandag 25 januari 2021 10:49

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Vragen van GL tijdens OA RBZ

Goedemorgen 5.1.2e,

Even een vraag. Vanuit Kamer wordt gevraagd naar voortgang C-TAP. In onderstaand "statement" 5.1.2a (zoals weergegeven op KEI) is aangegeven dat member states afgelopen november nog geïnformeerd zijn over voortgang C-TAP, zie gele markering. Weet jij wellicht wat destijds door WHO gedeeld is / wie zou dat kunnen weten?

Dank en groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 17:27

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

**Onderwerp:** RE: Vragen van GL tijdens OA RBZ

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ook ik heb geen laatste stand van zaken. Heb net iemand bij de EC gevraagd of zij meer informatie hebben, kreeg volgende respons. Niet veel nieuws, focus ligt op MPP:

*Voluntary licensing/pooling is not working. See the failure of the WHO C-TAP pooling initiative – no company signed up to it.*

- *At the time C-TAP was launched, there were also other pooling/licensing initiatives under consideration (e.g. Japan's proposals to G7) and there were some questions as to what additional value this initiative would bring in view of the already existing ACT-Accelerator.*
- *Whereas the ACT-A and its vaccines arm, i.e. COVAX, is supported by the industry associations, C-TAP did not enjoy the same level of support from the outset. Here, we should also take into consideration timing of the launch of the C-TAP, which could further explain the careful approach that was taken back then.*
- *The Commission Joint Research Centre (JRC) signed a Memorandum of Understanding with the Medicines Patent Pool (MPP), a UN supported voluntary IP pooling NGO that has provided billions of doses of antiviral treatments against HIV and other diseases and has already established experience in pro-bono licensing and generic production. Many big pharma companies are supporting the MPP with free or cost-based licensing.*
- *MPP is one of the actors mentioned in the C-TAP initiative that calls upon holders of knowledge, intellectual property or data to existing or new therapeutics, diagnostics and vaccines to voluntary license and provide access to their proprietary assets. Last but not least, we note that different from C-TAP, the MPP has the trust, working history and experience in pooling IP and concluding licensing agreement with pharma companies.*
- *We all have the common goal to ensure that vaccines and treatments are made available to all and that intellectual property rights do not hinder equitable access for poorer countries and populations.*

#### *Background C-TAP:*

*C-TAP is an initiative of the WHO to pool and license COVID-19 related IP rights. No pharmaceutical company has offered its rights to C-TAP and this is frequently presented by the waiver proponents as evidence for the failure of voluntary initiatives. As to the substance, the C-TAP calls on the industry players to voluntary license and provide access to their proprietary assets seem to be largely fine. However, when it comes to commitments for governments and other funding providers, the C-TAP admittedly does refer to 'removing barriers' which could be (mis-)interpreted as implying that IP is a barrier.*

#### *Background info MPP:*

*The MPP is probably the most relevant and experienced public health organisation for the licensing of essential medicines via the instrument of IP pooling. This pooling platform was established by UNITAID in July 2010, to facilitate voluntary licensing between patent right holders and generic companies in low- and middle-income countries with a focus on medical products related to HIV-AIDS, tuberculosis and hepatitis C. To date, MPP has negotiated licences on 18 medicines, with 10 patent holders. MPP licensees have enabled access to 11.7 billion doses of treatment in over 130 countries.*

Verder ligt C-TAP laatste dagen wel onder vuur. Zie bijv: <https://www.keionline.org/35064> en zie ook brief van vandaag van PVA

en HAI: <https://www.keionline.org/35070>.

5.1.2a

5.1.2a

Beginpunt van beantwoording kan wellicht de paragraaf uit brief van 18 december zijn (hieronder ingeplakt), aangevuld met zin dat WHO eerste verantwoordelijke is voor uitvoering en heeft toegezegd zich actief te blijven inzetten en members te updaten? Weten jullie wie meer informatie zou kunnen hebben over de "update session" van afgelopen november?

5.1.2i

Verdere relevante links:

- [https://www.medspal.org/?disease\\_areas%5B%5D=COVID-19&disease\\_areas%5B%5D=COVID-19+\(drug+candidate\)&page=1](https://www.medspal.org/?disease_areas%5B%5D=COVID-19&disease_areas%5B%5D=COVID-19+(drug+candidate)&page=1)
- <https://opencovidpledge.org/partner-ip/>

Uiteraard beschikbaar voor overleg.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 16:46

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** Vragen van GL tijdens OA RBZ

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Onze M zit momenteel in een kamerdebat ter voorbereiding van de RBZ. 5.1.2e gaat uitgebreid in op C-TAP, dat deze nog helemaal leeg is en dus de facto niet functioneert.

M heeft toegezegd hier op terug te komen in het schriftelijk verslag van de RBZ. We moeten daar uiterlijk maandag een alinea voor aanleveren. Kunnen jullie daar een voorzet voor doen?

Overigens zijn de antwoorden op de Kamervragen van Alkaya nog niet uit, liggen nu bij onze DG.

5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.