

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>)
From: [redacted]
Sent: Thur 1/28/2021 12:15:53 PM
Subject: RE: Terugkoppeling gesprek met BioConnection
Received: Thur 1/28/2021 12:15:54 PM

Ik deel je analyse. Zo kijk ik er ook naar. En de subtiliteit vinden met 'respect' voor de juiste rollen is ook het lastige...

In dit kader ook de vraag van Janssen over (en ze vragen het wel heel voorzichtig met oog op de politieke gevoeligheid) vaccineren van personeel als het uit de hand loopt:

Is het: We hebben een contract met Janssen, ze moeten leveren. En als ze niet nakomen dan zitten ze fout. Ook al komt dat omdat ze ff met ziekte uitval onder personeel te maken hebben gehad. Dit is hun private verantwoordelijkheid. Dan moeten ze maar beter ondernemen en hun bedrijfsvoering doen.

Of: we faciliteren voorrang op vaccinaties omdat het belang van Janssen nu wel wat samenvalt met ons samenlevingsbelang: een snelle levering van vaccins is goed voor de volksgezondheid en economie in Nederland..

Voor verdere bespreking, zoal je schrijft en zoals ik in geel maar ge-arceerd heb.

Groeten [redacted]

[redacted]
 [redacted]

 Mob: [redacted]

 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 23:18
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling gesprek met BioConnection

Hallo [redacted]

samengevat is het zo dat we nu via de overeenkomsten de levering van afgesproken doses voorzien. Ten aanzien van die afspraken nog extra investeringen plegen om productiecapaciteiten te versterken is dubbel betalen, want dat zit al in de deals.

In het begin (bijna een jaar geleden) zochten we naar een duidelijke positie voor NL en onze doelstellingen (stimuleren ontwikkeling en productie en daarmee brede toegankelijkheid) in het toen nog openliggende veld van vaccinontwikkeling COVID-19. Ontwikkelaars hadden nog zeker niet allemaal overeenkomsten met de productieketens en een van de afwegingen die we toen hadden was het mee investeren in delen van die keten om daarmee in algemene zin te stimuleren, maar ook voor NL een sterke positie te ontwikkelen.

Via de (uiteindelijk Europese) onderhandelingen is voorzien in afspraken waarbij dit voor deze vaccins niet nodig bleek.

Blijft over de vraag of we in NL in algemene zin (vanuit pandemic preparedness) in voorzieningen/vermogen willen investeren. Dit is een vraag die we via dat traject stapsgewijs beantwoorden. Nu concreet investeren in stukken van de productieketen is tav de huidige deals dus niet het uitgangspunt en vermoedelijk ook niet bij eventueel aanvullende onderhandelingen met nog nieuwe aanbieders (maar dat moeten we op dat moment bezien). Als er knelpunten zijn en we kunnen met oog voor de verhoudingen tussen markt en overheid door aandacht te vragen of andere actie productie stimuleren (zonder dat het investeringen vraagt) is dat waar het knelt vanzelfsprekend interessant om steeds te bekijken.

Ik begrijp de behoefte van bedrijven om naar aanvullende financiering te zoeken en kan ook wel volgen welke pitch daarbij hoort, maar zie dat nu niet als stap op te zetten. Ik cc [redacted] ook even gezien zijn rol in JNT.

Laten we in het kader van het gesprek wat donderdag in MT PDC plaatsvindt doorpraten over evt meer algemene voorzieningen. Een overigens niet gemakkelijk heel concreet te maken onderwerp.

De complexiteit rond de situatie Intravacc (zelf aantal initiatieven in ontwikkeling waar we aan bijdragen en kijkend naar verdere productie daarvan, maar ook hun ambitie om in NL in algemene zin verbinding met andere partijen aan te gaan met het oog op het eerdere gesprek over verzelfstandiging) maakt dat we steeds even goed moeten kijken welk initiatief vanuit welk oogmerk en door wie wordt ondernomen, op basis van welke (financiële) support.

Kortom, dat ligt genuanceerd.

Groet, [redacted]

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 17:04
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek met BioConnection

Beste 5.1.2e,

Ik heb vorige week met BioConnection gesproken. In kader van rode loper had ik medio 2020 (nog samen met 5.1.2e) contact met hem gehad en nav krantenartikel waar 5.1.2e ons op wees (en waar jij ook op reageerde) weer eens contact met hem opgenomen.

Mijn vraag aan jou: willen we ons als VWS (beleidsmatig) meer bemoeien met wat er voor en tijdens de productie gebeurt of laten we dit toch aan private partijen. Dit raakt natuurlijk ook min of meer aan AstraZeneca vraagstuk en of we een oplossing gaan zoeken in productie faciliteit binnen Nederland regelen (zie mail 5.1.2e) of via rechtzaken de contactant aan gemaakte afspraken houden...

Wat 5.1.2e aangaf:

1. In de productie keten zijn sowieso wel tekorten. Waar soms met een 'work around' wel weer een mouw aan te passen is.
 - a. Dan zijn vulzakken weer op (bijv. omdat US de hele voorraad opkoopt of via export restricties zorgt dat ze er niet zijn of zo iets) waardoor de fabriek moet overschakelen op andere vulzakken
 - b. Het is een zoektocht naar vullers/vials/dopjes e.d.
 - c. De vulcapaciteit is nog wel een beperkende factor in de markt.

En er spelen ook gewone businesszaken: omdat een farmaceut nog niet zeker is over zijn afzet, wil die wel productie capaciteit bij een partij als bioconnection reserveren, maar (natuurlijk) nog niet betalen. En een fill&finish (CRM) bedrijf gaat geen productiecapaciteit vrijhouden, als er niet voor betaald wordt. Dus verkoopt die zijn capaciteit. Even een kort door de bocht, zwart wit weergave..

Nu is dat onderdeel van normale business, maar kan natuurlijk wel zorgen voor hickup in levering, waar wij toch weer last van hebben in beschikbaarheid.

Deze mail is geen pleidooi dat we hierop in moeten stappen, maar, zoals 5.1.2e aangaf: er is een sterke (VWS) focus op alles wat na productie gebeurt. Terwijl er ook nog een wereld te winnen is voordat het spul in de magazijnen in Oss beland. Tuurlijk is dat niet wat we contractueel afgesproken hebben... en pakkie aan voor de farmaceut (zie vooralsnog lijn richting AstraZeneca).

Kortom: willen we ons wat meer verdiepen in de wereld voordat het in de magazijnen beland, en hem (evt samen met Halix, of Janssen met hun vaccin productie) en/of Bilthoven hoe de wereld hieruit ziet. Het is ook niet zo dat als wij ons ergens mee gaan bemoeien, zaken sneller gaan...of we juist meer marktverstrend zijn. Maar dat zouden we eens verder kunnen uitwerken.

Ik leg het bij jou neer of we hier wat verder mee willen. Ben benieuwd naar je reactie.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Mob: 5.1.2e

5.1.2e