

**To:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted] @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted] ( [redacted] )  
**Sent:** Thur 1/21/2021 2:18:12 PM  
**Subject:** RE: nieuwe opdrachtbrief RIVM  
**Received:** Thur 1/21/2021 2:18:12 PM

Hierbij akkoord.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 13:08  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**CC:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: nieuwe opdrachtbrief RIVM

H [redacted]

Zoals net besproken hierbij de brief met de kleine aanpassing. De brief zullen we per post en per mail aan het RIVM doen toekomen waarbij we in de mail aangeven dat deze als vervanging is voor de eerder verzonden brief i.v.m. het tijdstip van verzenden.

Groetjes,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 12:37  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** FW: nieuwe opdrachtbrief RIVM

Hallo [redacted]

Ik heb een vraag met betrekking tot de toevoeging over entkosten. Mij is niet duidelijk waar deze toevoeging op ziet. Financiering van het enten gaat voor huisartsen via een subsidie, voor arbo- en bedrijfsartsen via een openhouse, voor GGD-en via een meerkostenregeling en/of een dienstverleningsovereenkomst. Waar ziet dit bedrag dan op? Of is dit allen de budgettaire verwerking van bovenstaande regelingen? Die dus via het RIVM lopen. We dienen hier duidelijkheid over te hebben om zeker te stellen dat we hier binnen de gelden (rechtmatige subsidie en aanbestedings) kaders doen en er geen doublure in zit.

De vraag die ik blijf houden op welke wijze is de vorige brief ingetrokken? Als we er van uitgaan dat de eerdere offerte niet is geaccepteerd/ c.q. de acceptatie is ingetrokken met andere woorden als niet geschreven kan worden beschouwd, hoeven we in deze brief niets op te nemen. Dit is alléén anders als hier onduidelijkheid over bestaat of niets over vastligt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van VWS  
 070 [redacted]

---

**Van:** >  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 13:35  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** nieuwe opdrachtbrief RIVM

Hallo [redacted]

Als reactie op de offerte van het RIVM is er op 3 december een opdrachtbrief verzonden naar het RIVM waarbij VWS akkoord gaat met de opgestelde offerte a [redacted]. Echter was dit nog niet geregeld in de begroting, dit is namelijk pas in de 5<sup>e</sup> ISB van 21

december 2020 opgenomen. Dit betekent dat de opdrachtbrief van 3 december te vroeg is verzonden, om dit te corrigeren willen we een nieuwe opdrachtbrief uitsturen.

De offerte is inmiddels al achterhaald maar er is nog geen nieuwe offerte binnen waar we akkoord mee kunnen gaan, dus gaan we akkoord met dezelfde offerte. Omdat de entvergoedingen niet geheel bedoeld is voor het RIVM is er een kleine aanpassing gedaan in de brief. De brief is bijgevoegd als bijlage en veranderingen zijn bijgehouden met Track Changes. Ik verneem graag of dit op de juiste manier is gedaan. Tevens hebben we begrepen dat er een passage in de brief opgenomen moet worden waarin staat dat de vorige brief als niet verzonden kan worden beschouwd, is het mogelijk voor WJZ om deze passage op te nemen in de brief?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

5.1.2e

*Programmadirectie Covid-19*

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

06 5.1.2e

@ 5.1.2e @minvws.nl