To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 1/20/2021 7:38:15 AM
Subject: RE: dubbelchecken- vergoeding eigen bijdrage wmo-rit priklocatie
Received: Wed 1/20/2021 7:38:16 AM

Fijn, bedankt! dat is denk ik klantvriendelijker (in het geval de klant idd een EB betaalt)

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 08:35
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: dubbelchecken- vergoeding eigen bijdrage wmo-rit priklocatie

Ah ok. Dank je!
As ze een EB betalen dan is het anders. (Maak me niet veel uit. Of ze betalen ook nu EB of gemeenten verrekenen de kosten als meerkosten.)

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 08:33
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: dubbelchecken- vergoeding eigen bijdrage wmo-rit priklocatie

Hoi 5.1.2e,

Dank voor de snelle reactie.

De kosten van Wmo-vervoer vallen niet altijd onder het abonnementstarief. In veel gevallen betalen mensen een eigen bijdrage voor het gebruik van Wmo-vervoer en veel gemeenten werken ook met een km budget (zie hieronder ook info uit de website van VNG).
Primair ging het inderdaad om de groep die nog geen gebruik maakt van Wmo-voorzieningen, maar als ik het goed heb begrepen was het idee daarna (en mede nav vragen van VNG) om ook de eventuele eigen bijdrage van Wmo-gebruikers voor de ritten naar de priklocaties (max. 2 heen en 2 terug) en ev. extra kosten van gemeenten te vergoeden. Dit niet alleen om geen onderscheid te maken tussen Wmo-gebruikers en reizigers zonder Wmo-indicatie, maar ook om geen drempel op te werpen voor het gebruik van Wmo-vervoer (of Valys) om naar de priklocatie te gaan. Dat laatste argument is n.m.m. nog steeds geldig.

Als dat niet langer de bedoeling is moet ik dat nu ook zsm tegen VNG en opdrachtgevers communiceren want ze gaan er nog steeds van uit dat deze afspraak nog geldt (en zo staat het ook in concept communicatiebericht aan gemeenten).

Groet, 5.1.2e

Hoe zit het met de uitzondering voor collectief vervoer: wat moeten gemeenten precies doen?
Via de AMvB abonnementstarief 2020 (die nu nog in procedure is) krijgt de gemeente de mogelijkheid het vervoer (zowel maatwerk- als algemene voorziening) uit te zonderen van het abonnementstarief. De gemeente moet dit wel in de verordening vastleggen. Doet de gemeente dit niet en vraagt deze wel een eigen bijdrage, dan valt het collectief vervoer automatisch onder het abonnementstarief.

Gemeenten moeten, als zij wel een bijdrage willen vragen voor het collectief vervoer, de hoogte van de eigen bijdrage in de verordening opnemen. Artikel 11 en artikel 12 van de modelverordening bevatten een lid dat betrekking heeft op het collectief vervoer. Meestal zal de gebruiker het OV-tarief betalen, per kilometer of per zone. En dat bedrag moet worden genoemd in de verordening.

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 20:48
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: dubbelchecken- vergoeding eigen bijdrage wmo-rit priklocatie

Ha 5.1.2e

Mi nog iets anders. Als men al gebruikt maakt van wmo voorzieningen dan geldt mi het abo tarief. Want ze zullen regelmatig gebruik maken van wmo voorzieningen.
We wilden alleen dat de laatste groep, die geen middelen hebben, eventueel ook van wmo vervoer gebruik zouden kunnen maken. Dit gaan we uiteindelijk niet doen want gebruiken we RK voor.
Maar voor deze groep was wel het idee geen EB te berekenen omdat het slechts eenmalig (of 2x) vervoer betreft.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 19:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: dubbelchecken- vergoeding eigen bijdrage wmo-rit priklocatie

Hoi 5.1.2e

We hebben steeds richting VNG aangegeven dat ouderen die gebruik maken van Wmo-vervoer/gemeentelijke voorzieningen voor vervoer naar de priklocatie geen eigen bijdrage hoeven te betalen voor deze reis en dat extra kosten die gemeenten ivm het vervoeren van ouderen naar de priklocaties maken meegenomen worden in het onderzoek naar meerkosten als gevolg van corona.

Tijdens het overleg dat 5.1.2e en ik met het RIVM en het Rode Kruis hebben gehad om het proces voor vervoer naar priklocaties nader uit te werken werd het punt van het vergoeden van eigen bijdrage Wmo-reiskosten ingebracht als openstaand punt. Volgens mij geldt wat we eerder richting VNG hebben aangegeven nog steeds, ongeacht het feit dat het Rode Kruis nu ingeschakeld is om een deel van de groep zonder Wmo-indicatie te vervoeren, maar gelet op de vraag gesteld tijdens het overleg check ik dit graag voor de zekerheid bij jou.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Dank, @ 5.1.2e : inderdaad goed om morgen te bespreken in ons overleg. Misschien handig even een half uurtje te plannen met 5.1.2e ook morgenmiddag of woensdag als dat lukt?

Mbt de inhoud en reactie van 5.1.2e

Ad2
14+netnummer uit eigen ervaring: is inderdaad gemeentelijke voorziening waar ook gewoon QA voor gemaakt wordt door medewerkers bij een gemeente. Daar kunnen we met VNG evt nog handreiking voor doen zodat basisinfo vergelijkbaar is bij die nummers (bijv die indeling groepen). Bezetting/bereikbaarheid zal wel een aandachtspunt zijn (voor zover dat niet al enorm is opgeschaald), dus kunnen we wel extra kosten op verwachten.

Ad3
5.1.2e en ik hebben vrijdag besproken: het gaat hier vooralsnog om een specifieke eenmalige voorziening (1x retour rit, hooguit 2 bij Pfizer vaccin), dus niet hetzelfde als wmo-voorziening waar intensiever gebruik van wordt gemaakt (en eigen bijdrage voor gevraagd wordt). Dus we kiezen ervoor geen eigen bijdrage te vragen en gemeenten kunnen extra kosten opvoeren als meerkosten. Dus eens met lijn die 5.1.2e schetst.

Een gewetensvraag blijft: leggen we het voldoende dicht als we gemeenten vragen dit te organiseren (en het geen verplichting te

maken) of is dit een voorbode voor een bak aan burgervragen/telefoontjes cliënt- en ouderenorganisaties en wordt dan naar VWS gekeken? Met VNG denk ik een goede procesafspraak maken over monitoren hiervan.

5.1.2e als je toch naar 5.1.2e reageert, wil hem in je reactie ook vragen mij mee te nemen in de mailings?

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Mobiel 06 5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Ha,
Even mijn reactie.(Rood)
Dank 5.1.2e
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:02
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Hoi 5.1.2e

Zie bijgevoegd een n.a.v. de reactie van VNG aangepaste oproep aan gemeenten om vervoer naar de vaccinatie locaties te regelen (voor de leesbaarheid heb ik ook een schone versie bijgevoegd).

Ik heb geprobeerd een reactie op de openstaande punten die VNG in onderstand bericht noemt mee te nemen in het bericht, maar ik heb tav een aantal punten vragen en tav andere punten moet een beslissing worden genomen:

- Doorlooptijd tussen afspraak en daadwerkelijke vaccinatie: we hebben hier geen zicht op. VNG geeft aan dat gemeenten langer dan 1 dag nodig hebben om het vervoer te regelen (VNG gaat nog na hoeveel tijd precies). Vraag is of GGD hier rekening mee kan houden bij het maken van een afspraak. N.m.m. kunnen we dit met GGD's (via PDC) bespreken. Ik heb belafspraak met het rivm over de routering van de brief. Kunnen we inderdaad nog even met GGD naar kijken dan.
- 14+ netnummer: Wat is hierover afgesproken? Moeten we dat regelen (en wie zorgt daarvoor in dat geval?) of is het aan VNG om hiervoor te zorgen? Is een voorziening van gemeenten wat ik hoorde. Dus regelen zij lijkt me.
- Eigen bijdrage: ik begrijp dat hier nog een keuze in moet worden gemaakt (wordt voor deze ritten wel/niet betaald); VNG doet zelf geen voorstel. VWS had al aangeboden om de extra kosten die gemeenten ivm deze ritten maken te vergoeden. Dan kunnen we denk ik ook de kosten van de eigen bijdrage vergoeden (om geen drempel op te werpen, geen onderscheid te maken tussen Wmo-gebruikers en reizigers zonder Wmo-indicatie en administratieve lasten (hoe

moet betaling plaatsvinden?) te voorkomen. Ik weet echter niet wat de daadwerkelijke kosten zullen zijn en wat onze FA/FEZ collega's hiervan vinden... Eigen bijdrage voor deze groep meenemen in de meerkosten (want voor die 1,2 rittten moeten geen admin lasten in het leven roepen. Dus mi hele rit vergoeden zonder EB.

- Combinatie dgv en ov inzetten: naar mijn mening is het aan gemeenten om te bepalen hoe ze eea het beste kunnen regelen. Ik heb geprobeerd dit ook in de oproep aan te geven. Belangrijk is zoals eerder besproken te benadrukken dat het hier niet om Wmo-vervoer gaat en dat de gebruikelijke speelregels niet van toepassing zijn. Als we het met VNG eens zijn over conceptoproep kunnen de tekst ook met de deelnemers aan het landelijk overleg dgv afstemmen.

We kunnen morgen tijdens ons corona overleg dit onderwerp kort bespreken.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:32
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @vng.nl>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Hallo allen

Dank voor de beantwoordingen. Op basis daarvan heb ik de oproep weer een stap verder gebracht. Voor zover ik kan overzien staan er nu nog twee dingen echt open. (plus wat regio brabant ons nog onder de aandacht bracht). Die zou ik eerst nog verduidelijkt willen hebben voordat we de oproep kunnen plaatsen. Ik geeft toe dat mijn laatste punt de zaak erg gecompliceerd lijkt te maken maar wel van belang dat jullie er ook naar kijken

Ik verwacht na de oproep overigens nog flink wat vragen waarvoor we een faq kunnen inrichten. Maar deze zaken zijn m.i. van eminent belang en moeten eerst duidelijk worden.

Ook staan in de oproep nog enkele opmerkingen waarvoor ik nog iets van VWS verwacht (links naar d=ocumenten vooral) . Kunnen jullie daar vast naar kijken

Mvg

5.1.2e

1. **Doorlooptijd tot vaccinatie**

In antwoord op mijn vraag zei 5.1.2e

Op dit moment is onbekend hoeveel tijd daadwerkelijk zal zijn tussen het moment waarop de afspraak wordt gemaakt en de daadwerkelijke afspraak. Dit zal ook afhankelijk zijn van bijvoorbeeld de drukte op de locatie en de planning van de GGD, maar mogelijk kan vrij snel (bijvoorbeeld op de dag nadat gebeld wordt) een afspraak worden ingepland.

Een dag na aanmelding is fijn voor de doorloop maar ik ben bang dat het erg lastig wordt om het vervoersproces daarop in te richten. Feitelijk vraag je dan gemeenten om een vloot busjes of taxi's klaar te zetten omdat met aankondiging van één dag een volstrekt onbekende hoeveelheid vervoersbewegingen nodig is. Ik vraag nog even in het land na wat gemeenten een werkbare tijdsspanne zouden vinden.

Het is hoe dan ook nodig dat gemeenten een beter beeld hebben van die doorlooptijd. "we weten het niet het zou wel eens één dag kunnen zijn is niet voldoende voor de oproep.

NB: Zou je de GGD mensen een extra vraag kunnen laten stellen (organiseert u zelf vervoer of doet u een beroep op de gemeente?) en bij antwoord B iets meer tussenruimte kunnen laten plannen??

5.1.2e zegt verder:
Belangrijk om het vervoer goed te regelen is dat de reiziger zo snel mogelijk nadat hij datum en plaats kent contact opneemt met het voor dit doel ter beschikking getelde nummer PM:14+netnummer zodat de gemeente dan het vervoer kan regelen.

Dragen jullie er zorg voor dat dit duidelijk vermeld wordt in de vaccinatieoproep.?

2. **Eigen bijdrage**

De antwoorden van 5.1.2e blijven hangen in je zou dit kunnen doen of je zou dat kunnen doen. Ik vind het van belang dat we daar een lijn intrekken. Wat mij betreft is voor alle oplossingen wel iets te zeggen. Namelijk:

Wmo geïndiceerde betalen wel (want dat doen ze altijd voor een rit, bovendien hebben mensen die met eigen vervoer gaan ook kosten)
Wmo geïndiceerde betalen niet (want met elke kostenpost werp je een drempel op en je wilt zoveel mogelijk mensen vaccineren)

Niet geïndiceerde betaalt wel (want mensen met eigen vervoer hebben ook kosten, en evt wmo mensen betalen ook)
Niet geïndiceerde betaalt niet (want met elke kostenpost werp je een drempel op en je wilt zoveel mogelijk mensen vaccineren, bovendien organiseer je een administratief circus dat meer kost dan het oplevert en evt. wmo geïndiceerde betalen ook niet)

De vraag gaat toch komen van gemeenten dus ik zou hem als onderdeel van de oproep mee willen nemen (bv: en wij roepen u op hen daarvoor wel/geen eigen bijdrage te laten betalen)
Het overlaten aan de gemeente draagt het risico in zich van kamervragen over rechtsongelijkheid.

3. **Of toch helemaal anders?**

Midden Brabant geeft aan :
Wij zijn ook in overleg met de Provincie aan het kijken naar de inzet van pendelbusjes/diensten naar de vaccinatiecentra, omdat het reguliere dgv/regiotaxi vervoer zich hiervoor minder leent. Ten eerste omdat regiotaxi geen aankomsttijd kan garanderen (anders prioritten) en de GGD-en uitgaan van precieze priktijden. Ook moeten mensen die geprikt zijn nog min 15 daarna wachten en dan wordt het al met al vrijwel ondoenlijk om dit via regiotaxi goed in te plannen. Optie zou kunnen zijn routevervoer naar puntbestemming (buiten regio voor ons Veghel NB) of met inzet pendeldiensten (regulier OV?).

De praktische argumenten (precieze afspraaktijd & 15 minuten wachttijd lenen zich niet voor dgv) zijn eigenlijk best sterk. Stel dat dit eigenlijk de meest logische oplossing is: moeten we dan niet de hele oproep herformuleren?? En/of de provincies eronder laten vallen en dan IPO mee laten tekenen??

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
06 – 5.1.2e
www.vng.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 20:00
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor de opzet. Zie bijgevoegd een eerste reactie op de vragen.

Als we het goed begrijpen willen jullie het antwoord op de vragen in de oproep verwerken. Ik begrip dat je zoveel mogelijk duidelijkheid wilt geven aan gemeenten in de oproep, maar als het beantwoorden van een aantal vragen meer tijd gaat kosten is het een alternatief om de oproep te publiceren met de kernboodschap (dus eigenlijk de tekst in de bijlage vóór de vragen) en daarnaast Q&A's op te stellen die we ook afhankelijk van de vragen en hoe zaken zich ontwikkelen kunnen aanpassen/aanvullen (dit in lijn met de werkwijze die we voor de oproep om continuïteitsafspraken te maken hebben gehanteerd).

Ik lees in de bijlage verder dat voorgesteld wordt om een werkgroep in te richten om uitvoeringsvragen te beantwoorden. Zoals je ook in de bijlage leest denken we dat we hiervoor het beste gebruik kunnen maken van het overleg dat we nu al hebben. Als jullie het hiermee eens zijn en nog openstaande vragen zijn kan ik een afspraak z.s.m. (begin volgende week) inplannen om vragen te beantwoorden/de werkwijze af te ronden.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Hallo 5.1.2e e.a.

In de bijlage een eerste opzet van hoie de oproep eruit zou kunnen zien. Uiteindelijk moet de kernboodschap (de oproep) weer bovenaan komen te staan maar deze versie even voor een beeld. Er staan nog een heel aantal vragen in waarover ik gemeenten zo veel mogelijk duidelijkheid zou willen bieden in de oproep.

Kunnen jij en 5.1.2e daar naar kijken??

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
06 – 5.1.2e
www.vng.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 14:34
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Onderwerp: FW: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Dag 5.1.2e
Dank. Fijn dat je toch even de tijd neemt!
Ik zal je in iedere geval de ingrediënten geven en dan samen even zien in welke tekst dit zich vertaalt voor gemeenten. Ok? Want jij kent dat domein beter.

In de vaccinatiestrategie die 6 januari naar de Kamer is gestuurd, staat beschreven wanneer welke doelgroepen in aanmerking komen voor vaccinatie (ref kunnen we opnemen). Dit is ook weergegeven in een schema. De uiteindelijk uitwerking van de strategie zal mede en vooral worden bepaald door de levering van vaccins. Een van de doelgroepen zijn ouderen thuis. Die groep is verdeeld over de groep 60 tot 75 jaar en 75 jaar en ouder. Voor de laatste groep is het de bedoeling dat vaccinatie plaatsvindt via de huisarts. De eerste groep, dus ouderen tussen 60 en 75 jaar, zal gevaccineerd worden door de GGD, en daarmee op de grotere vaccinatie locaties

van de GGD.
De ouderen thuis ontvangen een brief van het RIVM met informatie en met een uitnodiging contact op te nemen met de GGD en een afspraak te maken voor vaccinatie.
Een groot deel van deze groep zal gebruik kunnen maken van eigen vervoer dan wel iemand kunnen vinden uit het eigen netwerk zoals kennissen, vrienden, buren en familie. Men kan ook gebruik maken van vrijwilligers zoals ANWB automaatje.
Ook zijn er ouderen die al gebruik maken van gemeentelijke voorzieningen (zoals de regiotaxi) en kunnen die gebruiken voor vervoer van en naar de vaccinatielocatie.
Echter, voor een klein deel zal vervoer geregeld moeten worden omdat men geen mogelijkheden in het eigen netwerk heeft en geen gebruik maakt van gemeentelijke voorzieningen.

En dan met jou bezien wat er dan moet staan: voorstel is dat men het 14+netnummer belt, nadat de oudere een afspraak met de GGD heeft gemaakt zodat men tijd en plaats kent, en dat de gemeente dan het vervoer regelt (gebruik makend van de wmo vervoerders). Maar de praktische verwoording hiervan hoor ik graag van jou.
Nogmaals, de meerkosten die gemeenten hiervoor maken kunnen worden dan door ons vergoed.

Zo?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 11:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Beste 5.1.2e

Ik ben vandaag eigenlijk vrij maar toch even een berichtje.

Wij zouden de oproep graag zsm aan gemeenten doen omdat ik toch wel wat voorbereidingstijd zie (zie mail) en jij geeft aan dat dat lokaal opgelost moet worden (wat ik inhoudelijk onderschrijf maar praktisch lastig kan worden**). Zou jij een eerste poging willen doen de oproep aan gemeenten goed en compleet te formuleren** incl. juiste verwijzingen naar kamerbrieven etc?

Ik kan me daar dan op baseren voor communicatie vanuit de VNG. Lijkt me wenselijk dat het een gezamenlijke oproep wordt: zo deden we dat ook bij de oproepen de continuïteit te waarborgen.

Nog even een ding over de veronderstelde capaciteit: We hebben er vanaf eind vorig jaar op gestuurd dat gemeeneten met vervoerders afspraken maken de capaciteit terug te brengen naar lagere niveaus omdat de verwachting is dat de volumes van 2019 niet (nooit) meer terug komen. We wilden daarmee de markt ook helpen een transformatie te maken ipv contractvolumes door te betalen die niet meer terugkomen.
Het is dus echt te kort door de bocht om te veronderstellen dat alle capaciteit met een knip van de vingers weer voorhanden is. Juist degenen die voortvarend naar de toekomst hebben gekeken hebben de minste loze capaciteit.

Ik ga er verder vanuit dat jullie er (zie onder) goed voor zorgen dat de vaccinatielocaties en hun regels kloppend zijn om deze groep met dit vervoer te ontvangen. Als we daarvoor nog niet alles hebben afgerond kunnen we in de oproep aan gemeenten wel opnemen dat daar hard aan gewerkt wordt of iets dergelijks. Ik zou in die oproep zo veel mogelijk al aandacht willen geven aan de zorgen die we nu horen, in oplossingen of in erkenning en dat we in de gaten houden hoe we kunnen helpen.

Apropos die afspraken: wat is de geschatte tijd tussen tussen het telefoontje aan de GGD en de prikdatum (dus: de tijd om vervoer te organiseren) ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 – [redacted]
www.vng.nl

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 20:52
Aan: [redacted] < [redacted] @VNG.NL>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @VNG.NL>
Onderwerp: FW: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Ha [redacted].

Dank voor je mail.

Ik begrijp dat er vanuit uitvoeringstechnisch perspectief vragen en aandachtspunten zijn, maar ik ga ervan uit dat deze met creativiteit en flexibiliteit beantwoord/opgelost kunnen worden en dat vervoer geregeld kan worden. Zie hieronder een eerste reactie op een aantal van de vragen/opmerkingen.

Vwb capaciteit:

- VWS en VNG hebben gemeentelijk opdrachtgevers opgeroepen continuïteitsafspraken te maken met vervoerders om de continuïteit van de voorziening te borgen. Op grond van deze afspraken worden vervoerders voor een deel van hun omzetverlies gecompenseerd. Dit ook om ze in staat te stellen de capaciteit/het vervoersnetwerk in stand te houden en een hogere vraag op te vangen op het moment dat de vraag naar vervoer stijgt. Veel opdrachtgevers hanteren als uitgangspunt compensatie tot ongeveer 70% van de reguliere omzet. De vraag naar vooral Wmo-vervoer (en tijdens de lockdown ook leerlingenvervoer) bevindt zich nog steeds op een laag niveau (nog steeds ongeveer 50% van het niveau van 2019 als ik me niet vergis). Gelet daarop is het denk ik niet onredelijk te verwachten dat er ruimte is om capaciteit voor vervoer naar de vaccinatie locaties in te zetten.
- Uiteraard moet e.e.a. qua planning/logistiek goed geregeld worden en ik begrijp dat er tijdig goede afspraken gemaakt moeten worden, ook met planners/vervoerders. Naar mijn mening kunnen het feit dat veel ritten naar een beperkt aantal locaties zullen plaatsvinden en dat de afspraken ruim van tevoren worden gemaakt wellicht faciliteren dat vervoer efficiënt kan worden ingepland om de beschikbare capaciteit optimaal te benutten. Mensen krijgen namelijk eerste en uitnodiging van het RIVM en kunnen dan een afspraak maken bij de GGD. Dit zou tijd moeten laten voor een afspraak met de vervoerder. Misschien te makkelijk gedacht, maar het is denk ik ook een kwestie van goede communicatie en samenwerking tussen alle betrokken partijen.
- Wmo-vervoer is bedoeld voor lokaal/regionaal vervoer (meestal inderdaad 5 OV-zones). Dat is ongeveer 25 km. Voor bovenregionaal vervoer (ritten van meer dan 5 OV-zones of 25 km.) heb je Valys. We zijn er van uitgegaan dat de vraag naar vervoer lokaal zou spelen en dat de ritten naar de locaties voor vaccinatie ritten van gemiddeld 15-20 km zouden zijn (vaccinaties op GGD'en en huisartsenpraktijken). Mocht dat in de praktijk anders zijn dan kunnen we naar alternatieven kijken.

Eigen bijdrage: Ik weet niet wat afgesproken is voor mensen met een Wmo-indicatie, maar ik lees in mailwisseling hieronder dat gemeenten extra kosten als meerkosten zouden kunnen declareren.

Vwb inrichten van de taxi's: er bestaan al sectorprotocollen voor het veilig vervoeren van passagiers. Deze protocollen zijn opgesteld op basis van adviezen van OMT/RIVM en maatregelen van het Kabinet. Naar mijn mening (en dat was volgens mij ook de mening van KNV) zouden deze voldoende zijn om passagiers ook naar een locatie voor vaccinatie te vervoeren. Natuurlijk goed om afspraken met de centra te maken zodat logistiek (aankomst, parkeren, etc) soepel verloopt.

Is dit voor nu even voldoende? Anders elkaar even spreken?
Ik hoor graag wat we concreet moeten doen verder om dit te regelen.

Groet,
5.1.2e

[redacted]
Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
06 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 14:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Beste 5.1.2e

In het kader van de coronacrisis sta ik in contact met diverse gemeentelijk opdrachtgevers.

Zij geven aan toch nog wel wat beren op de weg te zien om het vervoer naar de vaccinatielocaties in goede banen te leiden. Dit gaat dus expliciet niet over het regelen tussen rijk en VNG want dat beschouw ik als geregeld, maar om een soepele uitvoering in de praktijk.

IK verzamel hieronder de op en aanmerkingen die ze mij hebben aangegeven. Veel dingen kunnen ook lokaal/regionaal worden geregeld maar gezien de spoed is het wellicht handiger om over sommige zaken gewoon een landelijke lijn mee te geven.

Vragen bij capaciteit
Als KNV aangeeft dat het binnen de bestaande vloot is op te vangen hebben ze wellicht niet voldoende gedacht aan de planningen van de vervoerders. Die plannen in het vooruit en dat doen ze nu gezien de vraagontwikkeling erg krap om zo deze tijd goed door te komen. Voor de vaccinatieweken moeten ze dus bijtijds bijplannen, met het risico dat het iets teveel is. Daarbij komt dat deze afspraken moeilijk zullen zijn te combineren en dat ze extra strak moeten gepland ivm een gegarandeerde aankomsttijd (afspraak vaccinatie).

Daar moet dus (lokaal/regionaal of landelijk) op tijd iets over worden afgesproken. Ook moeten de systemen op tijd worden ingeregeld. Op veel plaatsen in NL mogen WMO-ers niet meer dan 5-zones rijden. Dat staat zo vast in de callcentra software. Dat moet bijvoorbeeld op tijd aangepast worden. Misschien speelt dat qua afstanden alleen in het dunbevolkte gebieden.

Daarbij komt de vraag hoe wordt het doorverbinden van de 1400 naar vervoerscentrales (of gemeente) geregeld. Dat moet ook technisch worden geregeld en GECHECKT.

Betalen/eigen bijdrage
Extra voor de niet WMO-geïndiceerden, moeten die wat betalen en hoe regelen we dat dan? (we hebben gezegd van niet toch?-FH) De meeste opdrachtgevers zijn overgestapt op 'op rekening'. Het vergaren van rekeninggegevens vraagt veel tijd. Of mogen ze voor niets reizen.

Worden geïndiceerden ook vrijgesteld van eigen bijdrage? (lijkt mij dan wel logisch-FH)

AVG
Verder moeten gegevens van niet WMO-geïndiceerden worden vastgelegd. Je moet immers weten wie je waar moet ophalen. Daarvoor bestaat een AVG-proof oplossing. Wij hebben met GGD/huisartsenposten eerder afgesproken mensen naar hen te vervoeren en dat gebeurde op een speciale pas waarop dit dan geboekt werd. Ophaalinfo kwam dan in 'opmerkingen veld'. In die gevallen betaalden deze instellingen de reizigersbijdrage.

Praktische Inrichting locatier:
Hoe zorgen we dat taxi's op de vaccinlocaties mogen komen? De taxi's die daar komen moeten rijden (en ingericht zijn) volgens de geldende protocollen. Dit geldt ook voor de taxi 1-pitter, klein bedrijf dat opdrachten van particuliere klanten aanneemt. De

verkeerregelaars/medewerkers megalocaties (vaak combi test en vaccin) moeten kunnen zien dat de taxi's ter plekke mogen komen en ze aan kunnen wijzen waar ze mogen parkeren. Het zou fijn zijn als er bij deze locaties parkeerfaciliteit is voor taxi's.

Ook al denken jullie (dat zijn VWS en VNG-FH) dat de reisbehoefte minimaal zal zijn, dan lijkt het dus toch gepast om deze afspraken en protocollen even goed voor te bereiden met bv een projectgroep.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
06 - 5.1.2e
www.vng.nl

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
06 - 5.1.2e
www.vng.nl

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
06 - 5.1.2e
www.vng.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 19:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @vng.nl>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Ha 5.1.2e

Inderdaad goed dat je afpelt. De laatste bullet betreft mensen/ouderen die niet op de eerste twee manieren vervoer naar een vaccinatielocatie hebben kunnen regelen. Dus ze kunnen echt niets zelf organiseren en ze maken geen gebruik van gemeentelijke voorzieningen.
Die moeten dus wel aan vervoer geholpen worden. Ik zou dat dan dus ook echt regelen/organiseren voor ze.
De kosten die daarmee gemoeid zijn kunnen gemeenten dan als meerkosten declareren.
De mensen achter 14+ moeten inderdaad wel worden geïnstrueerd.
Een aanwijzing lijkt me zwaar in deze. Kan dat niet via een afspraak tussen ons?
Ik hoor graag hoe we dit concreet regelen.
Dank je!!

Groet,
5.1.2e

5.1.2e
Ministerie van VWS
Parnassusplein 5
2515 XP Den Haag
06 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 1 januari 2021 12:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>; 5.1.2e < 5.1.2e @VNG.NL>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e

<[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@vng.nl>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Ha,

Als ik hem afpel dan gaat het dus alleen om er voor te zorgen dat de mensen de juiste informatie krijgen als ze het 14+ nummer bellen? Of moet er ook extra vervoer geregeld worden? (Dat zie ik nog niet staan. Zou het wat ingewikkelder maken).

Dan zijn er volgens mij twee smaken:
1. oproep vanuit ons om hiervoor te zorgen (Rijk en VNG, bijvoorbeeld de ledenbrief van ons). Dit is niet dwingend en daarmee niet zeker dat het overal direct tot resultaat gaat leiden.
2. aanwijzing. Dat is in ieder geval meer dwingend en dus waarschijnlijk directer resultaat. Via aanwijzing naar de burgemeesters? Dat weten ze bij de COVID directie wel.

En nog even praktisch: die gemeentelijke mensen (achter het 14+ nummer) die moeten dus kunnen antwoorden zoals je zelf beschrijft bij punt 1 en 2 (Probeer het zelf te regelen of via bepaalde (vrijwilligers) organisaties. Indien al gebruik van vervoersvoorziening gebruik die dan)? Dat lijkt me redelijk overzichtelijk.

Grt [redacted]

([redacted] meegenomen ivm Corona. [redacted] en [redacted] meegenomen ivm doelgroepenvervoer).

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 31 december 2020 18:01
Aan: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Onderwerp: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@VNG.NL<[redacted]@VNG.NL>>
Datum: donderdag 31 dec. 2020 1:55 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@VNG.NL<[redacted]@VNG.NL>>, [redacted]
<[redacted]@VNG.NL<[redacted]@VNG.NL>>, [redacted])
<[redacted]@minvws.nl<[redacted]@minvws.nl>>
Kopie: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl<[redacted]@minvws.nl>>, [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl<[redacted]@amsterdam.nl>>, [redacted]
<[redacted]@VNG.NL<[redacted]@VNG.NL>>
Onderwerp: Re: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Als concept zo prima [redacted] volgende week de tekst verder fijn slijpen en de communicatieafdelingen aan elkaar koppelen zodat alles gelijktijdig op goede manier dan kan worden verzonden.

En zouden de GGDen een rol moeten spelen in de info over de vaccinatie. Gemeenten kunnen wel iets zeggen over locatie en vervoer maar niet over de medische aspecten.

Gr

Outlook for Android<https://aka.ms/ghei36> downloaden

_____
From: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Thursday, December 31, 2020 12:30:43 PM
To: [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@VNG.NL>
Subject: RE: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

ha [redacted]

zie onder mijn antwoorden.

gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com<http://www.blackberry.com>)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @VNG.NL<5.1.2e @VNG.NL>>
Datum: donderdag 31 dec. 2020 11:25 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @VNG.NL<5.1.2e @VNG.NL>>, 5.1.2e)
<5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e
<5.1.2e @VNG.NL<5.1.2e @VNG.NL>>
Kopie: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>>, 5.1.2e
<5.1.2e @amsterdam.nl<5.1.2e @amsterdam.nl>>, 5.1.2e
<5.1.2e @VNG.NL<5.1.2e @VNG.NL>>
Onderwerp: Re: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Dag 5.1.2e

Ik kreeg al een seintje van 5.1.2e

Je bericht roept wel wat tegen vragen op voordat we het proces goed kunnen uitlijnen.

-Is bekend wie precies onder de definitie valt van kwetsbare thuiswonende ouderen?

5.1.2e gaat niet alleen om kwetsbare ouderen maar thuiswonenende ouderen: iedereen boven 60.

- Hoe en door wie worden ze geïnformeerd dat ze in aanmerking komen voor een eerdere vaccinatie. Je zegt RIVM, hebben die al de gegevens?

5.1.2e Ze krijgen uitnodiging van RiVM - die hebben alle alle gegevens want altijd verantwoordelijk voor vaccinaties.

-wat is start datum, want ik hoor dat 8ste vooral symbolisch is en pas 2 weken later de GGDen zijn in gericht .

5.1.2e nog niet bekend. Kabinet moet er eerst nog over besluiten maandag.

-Blijkbaar zijn er maar beperkt aantal vaccinatie locaties in heel Nederland. Mensen moeten misschien best ver reizen, dus zijn ze daartoe wel bereid? En zijn de locaties dan ook al voor deze mensen ingericht en op de hoogte.

5.1.2e lokaties zijn al bekend gemaakt. deze worden dan voor iedereeningericht en uiteraard op de hoogte. er is met alle betrokken partijen frequent overleg (niet met dmo maar vanuit covid directie die vaccinaties regelt).

-Als alle informatie goed op orde is dan kunnen wij als VNG via een ledenbrief onze gemeenten informeren over hoe ze ouderen die bellen kunnen informeren. Dan is wel handig om goede scripts te hebben waar geen fouten in staan en goede afstemmen met de GGD locaties waar wordt gevaccineerd.

Uiteraard. Maar ze worden vooral geinformeerd door uitnodiging rivm en q en a's op rijksoverheid en rivm zoals we dit normaal doen. Ledenbrief is handig en kan dezelfde info bevatten.

Ikheb nu alleen geen expliciet antwoord van je op mijn vragen. Dus begrijp dat je het eens bent met tekst die 5.1.2e al eerder zag. En ik neem aan dat er een aanwijziging moet komen dan.

gr
gr 5.1.2e

Gr 5.1.2e
Outlook for Android<https://aka.ms/ghei36> downloaden

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verstuurd: donderdag 31 december 2020 11:02
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Onderwerp: vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Het kabinet overweegt om ook thuiswonende ouderen die naar GGD vaccinatie locatie kunnen komen misschien al mee te nemen in eerste ronde vaccinaties (met zorgmedewerkers). Zeer kwetsbare mensen zal huisarts iets later vaccineren met ander vaccin (dat niet bij min 70 bewaard hoeft te worden).

Stel dat kabinet dit besluit dan moeten we het wel al uitgedacht en geregeld hebben. Dus ik heb met [redacted] al even bezien hoe dat eventueel zou kunnen. Onderstaande tekst zou dan opgenomen kunnen worden in de uitnodiging van het RIVM die mensen krijgen voor hun vaccinatie:

[redacted]

Aantal vragen aan jullie:

- Hebben jullie nog andere punten/wijzigingen die jullie voor willen stellen?

- Hoe zorgen we er verder voor dat er achter 14+netnummer mensen zitten die weten wat ze moeten doen? Moet daar aanwijzing voor komen zoals we dit in crisistijd steeds doen?

Mijn vragen hebben enige haast, dus ik hoop asap iets terug te krijgen. Veel dank en sorry dat ik in vakantietijd stoor!

Gr [redacted]

[Logo36]mw. [redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws> | Plv DG Langdurige Zorg/Directeur Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Telefoon: 070- [redacted] | . [redacted] @minvws.nl< [redacted] @minvws.nl>|