

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 1/29/2021 9:27:01 AM
Subject: NJB Hendriks Test- en vaccinatiebewijzen tegen corona.pdf
Received: Fri 1/29/2021 9:27:01 AM
[NJB Hendriks Test- en vaccinatiebewijzen tegen corona.pdf](#)

Hoi allen,
In de NJB staat een artikeltje van 5.1.2e over testbewijzen.
Altijd goed om even te zien wat wetenschappers vinden, al was het maar omdat Kamerleden hun stukken ook lezen.

Ik heb wat passages gegeeld die mij opvielen.

- Mijn algehele indruk is dat hij niet bijzonder gecharmeerd is van testbewijzen/testsamenvleving.
- Hij vindt dat een vaccinatiebewijs in elk geval nooit zou moeten worden gebruikt bij essentiële voorzieningen, zoals gezondheidszorg, apotheken en supermarkten.
- Aan het slot zegt hij dat hij vaccinatiebewijzen "juridisch en ethisch nog meer verdedigbaar" vindt dan testbewijzen. Dat vind ik wel opmerkelijk; nog even los van juridische argumenten, is mijn indruk dat vaccinatiebewijzen nog best problematisch kunnen zijn (zeker ook politiek) vanwege de schaarste van de vaccins: er zijn hele groepen die graag gevaccineerd willen worden, maar nog maaaaaanden moeten wachten. Voor hen zal dan toch het testbewijs een uitkomst zijn.

5.1.2e

PS: En hij vond het advies van de GR doorwrocht... mwah....