To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)
Sent: Wed 1/20/2021 2:29:46 PM
Subject: RE: oplegnota MVWS testbewijzen voor toegangvoorzieningen_SK-KH_MvP-tdh
Received: Wed 1/20/2021 2:29:47 PM

Even een voorschot op onze bespreking zo:

Over de pilots: van 5.1.2e 5.1.2e begrepen dat de inbreuk van grondrechten ook bij pilots behoort mee te wegen (dus dat we ook met Biza te maken krijgen) en dat de ontheffings-/ cq. vrijstellingsbepalingen in de Twm nu daarvoor geen basis bieden, omdat het verlenen van toegang na een negatieve test niet bij genoemd staat. Dus zou dat dan moeten worden gecreëerd (waarvoor hetzelfde geldt als 5.1.2e al heeft opgemerkt), overigens net gehoord dat er al meerder pilots lopen (!). Zal ik zo toelichten.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 15:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: oplegnota MVWS testbewijzen voor toegang voorzieningen_SK-KH_MvP-tdh

Hoi allen,
Nota is als zodanig een stuk verbeterd en leesbaarder, dus alvast blij mee.
Hier en daar heb ik in de kantlijn nog een opmerking of tekstsuggestie gedaan.

Verder heb ik nog een paar vragen aan jullie, wat mij betreft graag zo even bespreken:

1. Mijn indruk is dat in de nota CoronaTester als testbewijs wordt neergezet, en dat we dus niet gaan splitsen.

Mijn idee was dat wij dat juist niet zagen zitten (in elk geval ik niet, vanwege te verwachten gedoe met de Ap over de app, waardoor het testbewijs er voorlopig niet komt).
En ik dacht ook dat 5.1.2e had ingebracht dat er altijd een andere mogelijkheid dan de app moet zijn, al was het maar voor mensen die niet digitaal vaardig zijn.
Maar misschien heb ik het niet goed gelezen, maar ik check het zo graag bij/met jullie.

2. Er staat in dat we in het wetsvoorstel ook een grondslag voor pilots gaan opnemen.

Gaan we dat idd doen? Volgens mij is dat juridisch best een dingetje (en is bijv JenV altijd erg teugen ☺).

3. Er staat nu niets concreets in over een planning.

Volgens mij kunnen we wel een planning meegeven van hoeveel tijd (in weken vermoed ik) wij minimaal nodig denken te hebben, zonder dan nog concrete data te noemen. Dan heeft de min in elk geval een beeld. En hier is natuurlijk relevant of we het hebben over 1 wetsvoorstel (dus testbewijs+CT) of 2 wetsvoorstellen (dus een wv testbewijs én een wv CT)?
Als we CT meteen meenemen, dan zitten we zonder meer vast aan adviezen CRM en Ap. Vorig jaar waren zij bereid in kortere tijd te adviseren dan hun wettelijke termijn, maar dat moeten we nu natuurlijk eerst bij ze checken. Bovendien: bij CoronaMelder waren we er niet met 1 rondje, bij lange na niet....

Tot zo om 15.30!
5.1.2e