

To: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
From: [redacted] ([redacted]) ([redacted])
Sent: Wed 1/27/2021 7:50:11 AM
Subject: poging
Received: Wed 1/27/2021 7:50:11 AM
[image001.jpg](#)

Hoi [redacted]

[redacted] had gisteren nog een poging gedaan om nog iets beter aan te geven de sheet die we op laatste moment hadden verwijderd. Het is denk ik een goede poging maar zelf al zei, miss toch niet geschikt voor de presentatie. Zie hier de tekst. Ik heb hem nu niet opgenomen. Ik vind het tot en met de bolletjes helder, daarna vind ik de tekst voor over brengen in een presentatie ingewikkelder Als je hem er toch in wilt dan is dat zo gedaan

Gr [redacted]

Hoe minder voorraad aangehouden, des te meer mensen gevaccineerd.

Echter: voorraad terugbrengen naar 0 is ook niet wenselijk:

Doorrekening van een *scenario* waarbij vanaf het begin 0 voorraad was aangehouden leert:

- Tot en met week 3 370.000 doses meer geprikt
- Maar:
 - In week 4 waren we dan 100.000 doses tekort gekomen voor de tweede prik
 - In weken 4, 5 en 6 hadden we dan geen nieuwe eerste vaccinaties kunnen uitvoeren
 - In weken 7, 11, 12 en 13 hadden we weinig nieuwe eerste prikken kunnen zetten
 - Dit soort schommelingen ook met een 6-weken prikschema

Oorzaak schommelingen: weekleveringen verschillen, maar interval 1^e en 2^e prik staat vrij vast.

0 voorraad levert problemen op voor planning en logistiek

Bovendien kan 0 voorraad er toe leiden dat tweede prik na het bewezen effectieve tijdsinterval valt

Daarom wenselijk om een bescheiden voorraad aan te houden



[redacted] | [redacted] | [redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
06 [redacted] (secretariaat: [redacted])
[redacted] | [\[redacted\]@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl) |