

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
From: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Sun 1/24/2021 4:42:42 PM
Subject: RE: Roche - call for tender
Received: Sun 1/24/2021 4:42:43 PM

Ok dank!

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 09:28
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Roche - call for tender

Ja,
 Lijkt mij de juiste lijn. We moeten wel zorgen dat we bewindspersonen hierover informeren. Daarmee ook terugkomen op de vraag van Tamara over de rolverdeling tussen haar en Hugo.

Groet
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 09:24
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Roche - call for tender

Ha [5.1.2e]

De CIE vraagt ons (en andere LS) of wij vooralsnog kunnen instemmen met een van de vw die Roche stelt in de JP procedure. Men wil een 'binding commitment'. Dit houdt in dat LS vooraf hun behoefte voor een bepaalde afname aangeven, en dat die afname binding is zodra de CIE een deal heeft gesloten namens de LS. Dit is anders dan bij de JP voor remdesivir, waarbij LS na de deal door de CIE alsnog van hun eerdere opgave konden afzien.

Ik heb wel begrip voor deze vw van Roche, je wil ten slotte wel er op aan kunnen dat je inderdaad kan leveren. Wel is het m.i. van belang dat de cie het commitment pas zo laat mogelijk afgeeft, dus zoals het zich nu laat aanzien in maart ipv eind januari (wat de wens van Roche was). Zo komt de afgifte van het commitment op het moment dat er meer zicht is op de aanvraag van de markttoelating en weten we ook meer van beschikbaarheid van andere producten.

Overigens is er pas daadwerkelijk een afname verplichting bij een (conditional) approval.

Kan jij er in vinden dat we akkoord gaan met deze vw? De CIE wil maandag reactie.

Groet
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@ec.europa.eu>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 15:28
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: Roche - call for tender

Dear [5.1.2e] and colleagues,

Further to our conversation yesterday, I wanted to inform you that it would be great to hear back from you by Mon 26 Jan, latest Tue 27 Jan in the morning, as we will continue the negotiation with Roche then.

Many thanks in advance,

Kind regards,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, MPH, MSc

5.1.2e

Health Security and Vaccines Unit
Public Health Directorate
Directorate General for Health and Food Safety
European Commission
Luxembourg

Tel: +352- 5.1.2e

5.1.2e

[@ec.europa.eu](mailto:5.1.2e@ec.europa.eu)



State of the Union 2020

<https://ec.europa.eu/soteu2020>