

To: [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 1/19/2021 12:55:01 PM
Subject: FW: sneltesten vs PCR
Received: Tue 1/19/2021 12:55:03 PM

Dag [redacted] 5.1.2e

Hier de discussie in de antigeenwerkgroep.

Eerst veel positieve reacties maar nu toch terughoudendheid van een aantal mensen.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@gmail.com>

Sent: dinsdag 19 januari 2021 08:56

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@gmail.com> <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@lcdk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@ggdghor.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@ggdghor.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@gmail.com> <[redacted] 5.1.2e@gmail.com> <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@lcdk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@umcutrecht.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@erasmusmc.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: sneltesten vs PCR

Ik denk dat alle teststraten hun methodes van tijd tot tijd moeten valideren. DAT geldt in algemene zin voor medische diagnostiek. Of er extra aandacht nodig is voor de antigeen testen zou ik pas vaststellen als de voorgestelde validaties bekend zijn.

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

contact:

[redacted] 5.1.2e

MicroVida

Medical Microbiology, Brabant-Zeeland

PObox [redacted] 5.1.2e

4800 RK Breda

The Netherlands

tel: +31 76 [redacted] 5.1.2e

fax: +31 76 [redacted] 5.1.2e

email: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@gmail.com>

Op ma 18 jan. 2021 om 21:53 schreef [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>:

Goed om morgen te bespreken. De suggestie van [redacted] 5.1.2e in deze mailwisseling was om alle teststraten dubbele afnames te laten doen. De meerwaarde daarvan is dat er een vergelijking per teststraat mogelijk is, de nadelen zijn door [redacted] 5.1.2e uiteen gezet.

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 21:51

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@lcdk.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@ggdghor.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@ggdghor.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@gmail.com> <[redacted] 5.1.2e@gmail.com> <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@lcdk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e

< 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @erasmusmc.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Re: sneltesten vs PCR

Volgens mij was de bedoeling voor drie teststraten. Laten we morgen maar even bespreken.

Op ma 18 jan. 2021 om 20:54 schreef 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>

Hoi allen,

Ik ben het in deze met 5.1.2e eens. Het is een hele klus om dit te organiseren voor alle teststraten.

Het voorstel roept tevens wat vragen bij me op.

Inmiddels heb ik 5.1.2e gesproken en hij geeft aan dat het waarschijnlijk sowieso lastig is alle GGD'en dit op te leggen. De GGD'en staan al redelijk onder druk en hebben verschillende activiteiten lopen (antigeen testen, LAMP testen, vaccinatieprogramma,...)? Wat is de toegevoegde waarde van de dubbele afnames bij alle teststraten tov het uitvoeren van een steekproef? Twijfelen we aan de geleverde kwaliteit van alle teststraten? Is het niet raadzaam om data van de drie reeds geselecteerde GGD'en (Rotterdam, Utrecht en West-Brabant) te verkrijgen en analyseren en eventueel uit te breiden naar meerdere GGD'en indien gewenst?

Dat er kwaliteitsborging plaats moet vinden is duidelijk. Mijns inziens kan dit echter gebeuren mbv de eerder besproken rondzending panels.

Wellicht is de vraag die beantwoord dient te worden met dubbele afnames mij niet geheel duidelijk maar dat hoor ik dan graag

*

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @umcutrecht.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:38

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: sneltesten vs PCR

Dag allen,

Ik snap de wens ook en zou ideaal zijn als het kan. Het is wel een hele klus. Vraag is ook of het nodig is Dit bij elke teststraat te doen. Het is afhankelijk welke vraag je ermee wilt beantwoorden. Lijkt mij goed om hier een TC aan te wijden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 12:19

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e
< 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e @lcdk.nl: 5.1.2e
< 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ggdghor.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>;
5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: sneltesten vs PCR

Bedankt voor het doorsturen 5.1.2e

Ik had begrepen dat de dubbele afnames in eerste instantie in Rotterdam, Utrecht en West-Brabant zouden worden gedaan (ook om drie testen te dekken), maar nu is dus het plan om dit gelijk voor alle locaties te doen? Ik snap de noodzaak maar het wordt een flinke klus om dit op korte termijn te regelen.

Wellicht goed hier even (telefonisch?) verder contact over te hebben met Dienst Testen, dan zou ik misschien al wat in gang kunnen zetten op locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Team Testen, Corona Organisatie
GGD GHOR
06 5.1.2e

On 18 Jan 2021, at 09:48, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> wrote:

En wellicht goed om de GGD GHOR hier ook bij te betrekken.

@ 5.1.2e wat vinden jullie van dit voorstel?

Groet, 5.1.2e

5.

5.1.2e

Verzonden: maandag 18 januari 2021 08:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@umcutrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@umcutrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: FW: sneltesten vs PCR

Dag 5.1.2e

Hartelijk dank, lijkt mij een prima voorstel.

@ 5.1.2e kunnen jullie je in dit voorstel vinden?

@ 5.1.2e hoor graag wat jij van dit voorstel vindt.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: FW: sneltesten vs PCR

Beste allen,

Ik heb met 5.1.2e overlegd en ook zoals 5.1.2e zegt is noodzakelijk dat alle teststraten een (regelmatige) kwaliteitscontrole doen. Kunnen we voorstellen dat alle teststraten zouden dan in januari 1-2 dagen (doordeweekse dag) dubbel Ag test en PCR in personen die voor Ag test komen af moeten nemen. Hierbij kan dan worden gekeken naar de sensitiviteit Ag test t.o.v. PCR per teststraat. Dit zou een continue kwaliteitsmonitoring moeten zijn (bijv 1x per maand, of als het in een teststraat erg afwijkt vaker?). 5.1.2e (Dienst testen) gaat nu via 5.1.2e (lab betrokken bij de straat in Zwolle) uitzoeken wat er aan de hand is in Zwolle maar geen kwaliteitscontrole inregelen. Is er nu een

kwaliteitsmedewerker van de Dienst Testen in de Antigenwerkgroep aangehaakt? Zou die dit stuk kunnen coördineren?

De rol van methode afname (ik heb ook het vermoeden dat dat de sensitiviteit beïnvloed) is denk ik weer iets wat bij de EMC, Amphia en UMCU teststraten uitgezocht kan worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Research, Diagnostics and Laboratory Surveillance (IDS)

Centre for infectious Disease Control (Cib)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

P.O.Box 123720 BA Bilthoven, the Netherlands

[Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven](#)

+31 6 5.1.2e

Out of office on 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

From: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Sent: vrijdag 15 januari 2021 09:03

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: Re: FW: sneltesten vs PCR

5.1.2e kan dit oppakken als secretaris van de werkgroep.

Volgens mij loopt er nog niets maar worden nu een aantal activiteiten gepland.

Naast de vermeende verschillen in prestatie tussen de diverse antigeentesten zijn er ook aanwijzingen dat de methode van afname (Nasopharynx <> keel/neus combinatie <> neus <> speeksel) ook een aanzienlijk effect op de gevoeligheid kan hebben. Het is zaak dat de teststraten hun eigen methode goed valideren door een vergelijking met een referentiemethode.

MVG

5.1.2e

5.1.2e

contact:

5.1.2e

MicroVida

Medical Microbiology, Brabant-Zeeland

PObox 5.1.2e

4800 RK Breda

The Netherlands

tel: +31 76 [redacted] 5.1.2e
 fax: +31 76 [redacted]
 email: [redacted] 5.1.2e @gmail.com

Op do 14 jan. 2021 om 17:00 schreef [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>:
 Hoi [redacted] 5.1.2e

Vanuit de LCT kwam de vraag of de werkgroep een A4-tje kan maken van de lopende activiteiten voor de monitoring van antigeensneltesten met daarbij een tijdlijn.
 [redacted] 5.1.2e had deze acties al op een rij gezet dus de start is er.

Lukt het om een A4-tje te maken? Misschien voor de stuurgroep sneltesten van a.s. woensdag?

Bedankt!
 Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: maandag 11 januari 2021 17:16
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: sneltesten vs PCR

Dag [redacted] 5.1.2e

Ik heb daar net met een deel van de werkgroep over gesproken. Daarbij is de eerste uitkomst dat we dit op drie manieren gaan proberen te onderzoeken:

1. Nieuw onderzoek in de teststraten, in ieder geval voor Abbott, BD en Roche. Daar kan worden gekeken hoe de resultaten van eerdere studies zich verhouden tot de nieuwe situaties. Daarbij is het ook van groot belang om de discordante waarden te duiden (vroeg infectie, late infectie, oude infectie).
2. Kwalitatief onderzoek op de teststraten, waar er grote verschillen zijn tussen PCR-positieven en antigeenpositieven. Het blijft natuurlijk lastig, omdat beide groepen verschillend zijn. Als de waarden te veel uiteen lopen, biedt dat in ieder geval wel aanleiding om polshoogte te nemen. Daarin zou Dienst Testen een rol kunnen spelen.
3. Rondzendingspanel, waardoor labs de antigeentesten periodiek kunnen controleren.

Dit zijn de ideeën die net besproken zijn, de uitwerking moet daaruit voortkomen. Het gesprek was met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e, dus die kunnen dat eventueel verder toelichten.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.

--

Sent from Gmail Mobile