

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Mon 1/25/2021 1:01:39 PM
Subject: FW: Vraag voor 12 uur BO - evn check
Received: Mon 1/25/2021 1:01:39 PM

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: maandag 25 jan. 2021 10:00 AM
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vraag voor 12 uur BO - evn check

[Er info](#)

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 08:38
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Vraag voor 12 uur BO - evn check

In aanvulling op wat al gezegd is:

1 de GGZ regeling (grote aanbieders) vanuit de Zvw is heel ruim. Omzetverlies over heel 2020 wordt vergoed. Kom dit boven de 3,5% uit dan geldt officieel maatwerk, maar ZN geeft aan dat dit eigenlijk gewoon automatisch gaat. Wel geldt een iets lager vergoedingspercentage voor de periode vanaf 1 juli.

2. Bijzondere is dat de regeling voor kleine ggz-aanbieders (omzet lager dan 10 mln) op 1 juli is gestopt. Vanaf dat moment is er ook geen maatwerk meer mogelijk. Slechts 200 van de 4500 aanbieders hebben in de periode maart - juli gebruik gemaakt van de omzetgarantie.

3 Inhaalzorg. Dit betreft in de basis alleen de periode mrt- juni. In die periode boden gemeenten 100% omzetgarantie waardoor zij geen budget overhielden om evt inhaalzorg te vergoeden. Uit onderzoek bleek dat de inhaalzorg erg laag zou zijn. Gemeenten hebben hier als onderdeel van de [5.1.2b] (meerkosten en inhaal) compensatie voor gehad.

Minder zorg die later tot inhaalzorg leidt (na 1 juli) kunnen gemeenten in principe zelf betalen. Zij betalen deze zorg in eerste instantie namelijk niet via een omzetgarantie en houden dit bedrag dus in eerste instantie over.

In het onderzoek om de compensatie te bepalen is een inschatting gemaakt van de minder zorg die tussen augustus en december plaats zou vinden. Dit is becijferd op [5.1.2b]

4. De discussie die nu speelt is nog van een andere categorie. Als gevolg van Corona ervaren meer mensen (psychische) problemen. En dus neemt de vraag toe (zo lijkt het, want cijfers hebben we hier niet over. GGZ NL stelt deze, ondanks herhaaldelijk opvragen niet beschikbaar). Wel zeker is dat er problemen in de crisissituatie zijn.

De toegenomen vraag is een effect in de tweede of zelfs derde rang. Niet direct door de Coronamaatregelen of rinvrichtlijnen.

In het voorjaar hebben we het hier ook met elkaar (VNG en VWS en FIN) over gehad. Toen ihkv mogelijke toename vrouwenopvang en meldingen veilig thuis. Dit bleef echter uit.

Fin is niet voornemens om hier een vergoeding voor te bieden. Hoe filter je 'reguliere' groei uit van coronagroei.

5. Afspraak in het BO van 16 dec. door [5.1.2e] ingebracht is volgens mij dat we gaan monitoren/onderzoeken hoe de volume-ontwikkeling in 2019 zich verhoudt tot die in 2020. Hier zit geen automatische conclusie aan vast.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: maandag 25 jan. 2021 7:43 AM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor 12 uur BO - evn check

Dank jullie wel, nog een duit in het zakje (of juist niet...)

Voor regeling grote/intramurale GGZ kom je alleen in aanmerking bij productieverlies van 3,5 procent of meer en dan krijg je over tweede helft 2020 een vergoeding van 85% van de doorlopende, dus niet variabele kosten (94%). Als er volgens jeugd aanbieders ook veel extra vraag is, is kans toch klein dat ze aan een dergelijke regeling zouden kunnen of moeten voldoen.

Blijft als vraagteken open staan welke ruimte we richting VNG nog hebben gegeven ingeval in 2021 het toch anders is, Renate zegt: geen inhaal, maar wat wel?

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 24 januari 2021 23:11

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: AdviseurDGLZ < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag voor 12 uur BO - evn check

Even samenvattend hoe de meerkostenregeling en continuïteitsregeling in huidige lockdown (2021) werken voor hele sociale domein en dus ook jeugdwet.

Meerkostenregeling is verlengd (generale compensatie) Inhaalzorgkosten zijn hier inmiddels uitgeschreven. Regeling is uitgebreid met verzuim door Corona, vervanging bij vaccinatie en vergoeding reiskosten naar priklokatie. In zomer volgt opnieuw een onderzoek zoals afgelopen jaar waarna wij opnieuw een bedrag compenseren.

Continuïteitsregeling (voor kosten gemeente) is niet landelijk verlengd, lokaal wel maatwerk mogelijk en in sommige gevallen ook nodig, signalen worden opgepakt door of gemeenten of als die niet adequaat reageren bij de regioregisseurs. Dus daar kan je naar verwijzen.

We hebben in voorjaarsbesluitvorming een claim in voorbereiding waarin we extra inzet vergoeden aan mentale ondersteuning.

We krijgen veel signalen dat de crisis overbelast is door mentale problemen. Wellicht zouden jullie probleem verder kunnen verkennen. In principe kopen jeugdhulpregio's crisiszorg op een bepaalde manier in. Vraag is of er gewoon te weinig psychiaters zijn om de druk op zorg op te vangen? Ik denk dat dit het geval is, anders dan of mensen betaald worden? Als er geen mensen zijn die kunnen behandelen kunnen we wel geld over maken maar ja... dan helpen we er nog geen jeugdigen mee.

Sorry, door gedoe dit weekend heb ik dit BO niet voorbereid... gaan zij niet gewoon zeggen dat ze de wet niet langer uitvoeren als wij geen extra incidentele middelen beschikbaar stellen?

Inclusief benadrukken dat er een aantal zeer heftige casus zijn waarbij het (bijna) mis gaat?

Dat lijkt me de meest ingewikkelde discussie nu.

Voor de meest complexe gevallen hebben we ook claim bij vjn 5.1.2b

Grt

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: zondag 24 jan. 2021 10:35 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Kopie: AdviseurDGLZ < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: Vraag voor 12 uur BO - evn check

Zie onder reactie. Anderen vul gerust aan.

Samengevat jGGZ: veel lobby, weinig harde feiten, wel lokaal enkele stevige vraagstukken. Landelijk speelt wel toename eetstoornissen (agv corona?)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: zondag 24 jan. 2021 10:22 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Kopie: 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: Vraag voor 12 uur BO - evn check

Beste vier

Even over punt van maatwerkafspraken jeugd.

In vorige BO gesteld: gaat er juist ook om dat jeugdhulp doorgaat, daarom afloop gerechtvaardigd. Dat was ook standpunt van juni en volgens mij ook nog een keer in nov? **Indedaad** Bij GHZ en VPH en hebben we nog wel maatwerkregeling (coronabesmetting) en bij grotere GGZ en intramuraal hebben verzekeraars ook cont bijdrage. Geen landelijke maatwerk omdat gemeenten eerste verant zijn, orde van grootte anders is, en gerichte aanpak nodig – is dat kern argument voor onze insteek voor jeugd anno nu? **Ja dat is de kern omdat we nog steeds de indruk hebben dat dit bij slechts aantal specialistische aanbieders speelt. Daarvoor is regionaal maatwerk het antwoord en niet iets landelijks. Bijvoorbeeld Amsterdam paar patiënten extra bij Level. Op nettosalaris van deze grote stad moet dat toch op te lossen zijn.**

Dan nog even over afspraken VNG-Rijk. In juni afgemaakt op een bedrag en later nog iets opgehoogd, maar niet onder mom van inhaalzorg. Daarbij heeft 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e toen gezegd: er kunnen zich bijzondere situaties voor doen... sloeg dat op inhaalzorg? **Ik meen van wel, maar heb niet helemaal scherp** En hebben we nu alsnog beeld dat er meer inhaalzorg is – eerder inzicht was dat dit heel beperkt was voor jeugd? **Volgens mij valt inhaalzorg wel mee. Hoor ik aanbieders weinig over. Punt dat ze nu maken is dat veel meer vraag is. Met als oorzaak stress / spanningen/ mentale vraagstukken door Corona. Dat betekent dat gemeenten dus meer moeten uitgeven (want jeugdhulpplicht). Maar dat staat op gespannen voet met de tekorten die ze nu ervaren. Daar raken de beide discussies elkaar. Overigens lijkt het erop dat de totaal cijfers jeugdhulpgebruik dalen.**

De afspraak van maart was destijds dat financiële eff van corona voor instellingen geneutraliseerd zouden worden, is dat ook beeld, of besparen gemeenten ook wel? **Aanbieders geven ook wel aan dat er zorg wegvalt. Mensen die niet komen opdagen bijvoorbeeld. Dan worden kosten wel gemaakt, was immers ingepland. Maar niet vergoed.** Inhaal 2021 zou kunnen (betalen we in zvw bij ziekenhuizen wel iets voor), maar is toch wel iets anders dan oploop in acute zorg, waar Kassa over ging. Dat is toch gewoon contract met gemeenten (zorgplicht) Bovendien in maart afspraken hadden we ook wel gezegd: zorgaanbieders moeten ook proberen om omzetzaling te voorkomen en dan bijv meer inzet op acute zorg... **yes..**

