

To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 1/28/2021 10:01:52 AM
Subject: FW: nieuwe coronamedicijnen - rol MVWS
Received: Thur 1/28/2021 10:01:53 AM

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 10:38
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe coronamedicijnen - rol MVWS

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Dank! Ik heb dit net ook met [redacted] 5.1.2e besproken en zij is het hier mee eens. Onderstaande heb ik daarom ook richting PDC en de [redacted] 5.1.2e gecommuniceerd.

Groeten,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 15:36
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe coronamedicijnen - rol MVWS

Ja,
Die vraag heeft [redacted] 5.1.2e ook al gesteld naar aanleiding van een eerdere nota.
Mijn insteek is dat we ons hier ook aan de reguliere portefeuilles houden:

- Vaccins is PG (nu even PDC19) en daarom de lijn DGV – MVWS
- Alle overige geneesmiddelenzaken zijn GMT en daarom ook de lijn DGCZ – MMZS

Dat we het hier ook over geneesmiddelen hebben die voor COVID een toepassing hebben maakt natuurlijk wel dat MVWS (als verantwoordelijk voor de COVID bestrijding) geïnformeerd moet worden maar betekent naar mijn mening niet een stuk van het geneesmiddelenbeleid dan maar via een ander kanaal moet gaan lopen. Hugo heeft dit natuurlijk in de wisselende periode [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e wel een beetje naar zich toe getrokken.

Ik wil daar met [redacted] 5.1.2e ook even een heldere lijn in trekken. Ik merk wel dat PDC19 (daar zit de [redacted] 5.1.2e innovatieve behandelingen) natuurlijk (zonder slechte bedoeling overigens) wel de neiging heeft om PCD19-DGV lijn te kiezen.

Groet
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 14:43
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: nieuwe coronamedicijnen - rol MVWS

Ha [redacted] 5.1.2e

Wij kregen onderstaande vraag door over de portefeuille tussen MMZS en MVWS op het gebied van innovatieve behandelingen. Volgens mij moet dit ook zeker langs MVWS. Eerder heb in het kader van innovatieve behandeling het met Kamervragen juist langs DGV gedaan en DGCZ ter info maar over onderstaande denk ik toch ook dat het goed is als DGCZ ook meebeslist. Hoe zien jullie dat?

Groeten,
[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

dubbel