

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Sun 1/31/2021 11:32:22 PM
Subject: FW: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën
Received: Sun 1/31/2021 11:32:23 PM

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 09:13
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Dag [5.1.2e]

De eerste is een 'overall' conclusie (gebaseerd op simulatie en aannames), waarin de auteurs uitspraak doen over de hele groep 60-69.

Vervolgens hebben de auteurs een scenario onderzocht waarin de groep 60-64 AZ krijgt aangeboden (met effectiviteits ranges van 10-60%) en de groep 65-69 Pfizer, versus een scenario waarin de hele groep 60-69 Pfizer krijgt aangeboden.

Ik denk dat (kort door de bocht) de belangrijkste bevindingen zijn:

- Door inzet van AZ in de groep 60-64 kan op de korte termijn gezondheidswinst worden behaald, mits (a) het vaccin tenminste 30-60% effectief is in deze groep en (b) de verwachting is dat de infectiedruk daalt (optimistisch scenario).
- Wanneer (a) het AZ vaccin een lage effectiviteit heeft in de groep ouderen van 60-64 (en/of (b) de infectiedruk constant blijft (pessimistisch scenario) lijkt het de voorkeur te hebben om de hele groep 60-69 Pfizer aan te bieden. Ook als dit op de zeer korte termijn (maart) kan leiden tot een licht hoger aantal besmettingen.

Succes met de besprekingen vandaag!

Groet,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 23:34
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Hi, dank!

Een vraagje, zie de twee gegeelde stukjes, hoe verhouden die zich?

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 23:00
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Hoi [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hieronder toch nog even snel de beknopte conclusies van de gemodelleerde scenario's (optimistisch vs. pessimistisch) voor inzet van AZ in de groep 60-64 (RIVM concept rapport). Misschien toch handig voor jullie om erbij te hebben in het overleg morgen?

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Good night!

5.1.2e

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 20:31

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Je bent een held!

Fijne avond en groet,

5.1.2e

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 20:25

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Hoi 5.1.2e

Ja, dat lijkt me goed.

De belangrijkste conclusie op de vraag: wat is de meest effectieve strategie om ziektelast te beperken in de leeftijdsgroep van 60-70 jaar, gegeven vaccineffectiviteit en vaccinatiesnelheid: inzet van het AstraZeneca-vaccin versus het BioNTech-Pfizer/Moderna-vaccin?

In dit eerste concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën van het RIVM (dd. 28-01-2021) staat dat:

5.1.2i Concept

Concluderend: op de korte termijn (tot mei) lijkt de gezondheidswinst groter bij de inzet van het AstraZeneca-vaccin in de groep 60-69 (mits het vaccin tenminste 30-60% effectief is in deze groep). Op de langere termijn (vanaf mei) lijkt de grootste gezondheidswinst te worden behaald door inzet van het BioNTech-Pfizer/Moderna-vaccin met een effectiviteit van 94-95%.

NB:

- De modellering berust op simulaties. Hierbij zijn verschillende aannames gedaan, waaronder een R van 1,22 en vaccinatiebereidheid van 85%.
- De simulaties zijn gedaan met de aanname dat de maatregelen (lockdown) gelijk blijven in de komende tijd.
- Het RIVM heeft ook simulaties uitgevoerd voor een optimistisch scenario (waarbij de infectiedruk afneemt) en een pessimistisch scenario (waarbij de infectiedruk gelijk blijft, ondanks maatregelen en vaccinaties). Hierbij hebben ze ook de groep 60-65 afgezet tegen de groep 60-69. Ik hoor het graag als het nuttig is om deze scenario's meer uit te werken.

Groet,

5.1.2e

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 17:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

<[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Ha [redacted]

Thanks! Ik denk dat we dit vanavond mee moeten sturen met de set voor het gesprek tussen minister en GR morgen. Ik probeer alles vanavond te bundelen.

@ [redacted] wat zijn wat jou betreft de belangrijkste conclusies uit de stukken van het RIVM? Dan voeg ik die bij in de nota die jij al had opgesteld.

@ [redacted] hoe kijk jij naar vragen bij EZK?

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 17:45

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Concept rapport modellering COVID-19 vaccinatie strategieën

Beste [redacted] en [redacted]

FYI (via [redacted], zie bijgevoegd van de modelleerafdeling van het RIVM een eerste concept versie van het rapport over COVID-19 vaccinatie. Van de afgesproken onderwerpen zijn nu de ziektelast naar leeftijd en beroepsgroep en de vaccinatie van 60-70 jarigen meegenomen. Het RIVM geeft aan dat andere onderwerpen in de komende weken worden toegevoegd aan het concept rapport.

- Is dit ook interessant voor [redacted] of heeft ze dit al ontvangen?
- Zouden we dit ook door kunnen sturen naar de betrokkenen bij EKZ ([redacted] belde alweer voor info..) of is dat onverstandig?

Groet,

[redacted]