

To: [redacted] 5.1.2e@minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 1/26/2021 8:41:05 AM
Subject: FW: 20210125 Terugkoppeling overleg registreren vaccinatie werknemersnav BO
Received: Tue 1/26/2021 8:41:14 AM

Ter info.

Van: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 07:59
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20210125 Terugkoppeling overleg registreren vaccinatie werknemers nav BO

Ter info

Van: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 21:50
Aan: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 20210125 Terugkoppeling overleg registreren vaccinatie werknemers nav BO

Ha collega's,

Vanochtend hadden [redacted] 5.1.2e en ik een overleg met NVAB en OVAL (koepels bedrijfsartsen), en MinSZW over het onderwerp registreren van de vaccinatie van werknemers. Dit n.a.v. een BO een paar weken terug en een één op één gesprek tussen [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e en mij. Ik moest halverwege uit de Webex, maar [redacted] 5.1.2e heeft gelukkig de belangrijkste punten genoteerd. Zie onder.

Groet [redacted] 5.1.2e

+++

Aanwezig: [redacted] 5.1.2e (Oval), [redacted] 5.1.2e (ArboUnie), [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (NFU), [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e (NVAB), [redacted] 5.1.2e (MinSZW), [redacted] 5.1.2e (MinSZW), [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e

Aanleiding

Vraag in het BO over onduidelijkheid rondom het aanbieden van en registratie van vaccinatie in het kader van beroepsgebonden risico.

Discussie

SZW gaf een korte toelichting van de geldende wet- en regelgeving. In het kort: Werkgevers zijn verantwoordelijk voor een veilige (en corona-proof) werkomgeving, als er risico's bestaan voor de gezondheid van werknemers en er bestaat een effectief vaccin, zijn werkgevers verplicht om dit vaccin aan te bieden aan de werknemers. Maar, het is niet toegestaan om het vaccin te verplichten of als werkgever vast te leggen of een werknemer gevaccineerd is, het betreft immers medische informatie. Wel mag een bedrijfs/arboarts inzage hebben in deze gegevens. De bedrijfsarts kan o.b.v. zijn inzichten in wel/niet gevaccineerd zijn, de werkgever adviseren over bijvoorbeeld de inzetbaarheid medewerkers.

Deelnemers gaven een korte inzicht in de praktijk:

- Soms wordt er wel bij de instelling zelf geregistreerd
- Sommige doelgroepen hebben zelf geregistreerd en delen deze info nu met arbounie, dit is niet de bedoeling. Ook ziekenhuizen registreren soms om daarna in bulk de gegevens door te geven.
- Groot deel zorgverleners vaccineren als onderdeel van de bescherming van de volksgezondheid bij infectieziektebestrijding (en niet primair ter bescherming van zichzelf tegen COVID-19).
- Veel werkgevers zien hun rol als facilitator om te wijzen op de mogelijkheid om zich te laten vaccineren, maar zijn zich niet bewust van ene verdere rol in registratie.
- Voorop staat dat er met de beste intenties wordt gehandeld in belang van de volksgezondheid.

[redacted] 5.1.2e heeft een toelichting gegeven op CIMS, centrale vs. decentrale registratie.

Besproken de uitzonderingsclausule in de AVG voor groot risico volksgezondheid. Hierbij aandacht besteed aan:

- De strenge toepassing van de AVG in Nederland.
- Het verschil tussen bescherming van de volksgezondheid/infectieziektebestrijding (Wpg) en bescherming van de werknemer (Arbowetgeving).
- Het feit dat (vooralsnog) weinig bekend is over effect van het vaccin op de verspreiding van het virus, enkel op bescherming van de gevaccineerd tegen COVID-19. In ogenschouw nemend dat:
 - o Het vaccineren van zorgmedewerkers oa tbv ringbescherming om kwetsbare mensen heen
 - o Het in de lijn der verwachtingen ligt dat het vaccin wel (enig) effect zal hebben op de verspreiding van het virus en dat verschillende kaders (volksgezondheid/werknemers) naast elkaar gelegd moeten worden.

Aandachtpunten

- Afdeling ziekenhuispreventie, gedelegeerd vanuit de GGD voor bijvoorbeeld BCO. In dat kader beschikken zij wel over werknemer gegevens.
- In BRBA wordt niet expliciet gezegd dat het om vertrouwelijke informatie gaat, er staat alleen dat de werkgever het prikken en registreren moet doorsturen. Vaak zijn de gebruikers van de applicatie niet bewust van de AVG en daardoor niet bewust van het feit dat de gegevens in het BRBA niet bij de werkgever mogen liggen.
- Waar gaan er nu dingen fout en wie acteert daar dan op? Iedereen acteert vanuit de beste bedoelingen dus direct inspectie er op af sturen is niet wenselijk. Meer duiding over de decentrale registratie en de rol van werkgever en arboarts nodig.
- Huidige wijze van registratie (via BRBA bij de bron en in CIMS, waartoe zorgverleners geen toegang hebben). Arbodiensten worden daar niet vanzelfsprekend op aangehaakt. Dat zou ik het kader van hun preventieve taak richting werkgevers wel wenselijk zijn. Om mogelijk te maken dat de werkgever haar rol in preventie kan vervullen (bijvoorbeeld: zorgverlener is gevaccineerd bij GGD, hoe weet arboarts dit? Moet dit per medewerker persoonlijk worden doorgegeven? Met bewijs?). Binnen de juridische kaders kan hier niet iets verplichtend geregeld worden. Het is bijvoorbeeld niet mogelijk om CIMS inzichtelijk te krijgen voor bedrijfsartsen t.b.v. het uitvoeren van verplichting van werkgevers om preventief zaken te regelen op de werkvloer.

Actiepunten

- Naast elkaar leggen van de (juridische) kaders tav bescherming van de volksgezondheid/infectieziektebestrijding (Wpg) en bescherming van werknemers (Arbowetgeving), hierbij aandacht voor hoe deze kaders zich tot elkaar verhouden gegeven de huidige situatie. (actie: juristen SZW/VWS)
- Communicatie richting werkgevers over haar verplichtingen, aandacht voor constructieve communicatie en bewustwording. (actie: SZW)
- Terugkoppeling uitkomsten acties aan BO (actie: ntb 5.1.2e)

+++