

To: [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 2/2/2021 9:22:42 PM
Subject: FW: VOCAAL (ISA) protocol
Received: Tue 2/2/2021 9:22:44 PM
[C1 NL76719.041.21 Protocol VOCAAL 020221.docx](#)

Hoi [redacted],

Zie hier de bijna definitieve versie van het Vocaal protocol.

Groeten [redacted]

From: [redacted] [redacted]
Sent: dinsdag 2 februari 2021 22:18
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]
 <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted]
 <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: VOCAAL (ISA) protocol

Beste [redacted] en anderen,

Hartelijk dank voor jullie nuttige opmerkingen.

Volgens mij heb ik ze allemaal verwerkt en is de primary objective nu duidelijk. Zie hier de bijna finale versie.

Nog een paar details en dan kan het weg. Mensen van 85 jaar en ouder worden inmiddels uitgenodigd voor de 1^e vaccinatie...

Groet [redacted]

From: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 februari 2021 13:01
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: VOCAAL (ISA) protocol

Hoi [redacted]

Aantrekkelijk protocol! Hierbij wat opmerkingen bij summary, en secties 3,4, en 9. Een ding is me nog niet helemaal duidelijk: is de primary objective om de immuunresponsen in ISA te vergelijken met jongere leeftijdsgroepen, of ook om binnen de ISA leeftijden de responsen te relateren aan frailty? Of is dat laatste een van de secondary objectives? Dat lijkt soms een beetje op twee gedachten te hinken en kan wat scherper geprofileerd.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 1 februari 2021 22:50
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: VOCAAL (ISA) protocol

Hoi Allen,

Een nieuwe versie van het protocol. Sommige stukken liepen nog helemaal niet goed, ook niet in de methode. Nu in elk geval beter.

Cellulaire respons is hier ee primair aim, omdat alleen de antilichamen al in VIDO zitten voor heel Doetinchem.

Ter info, Vandaag de GGD arts gesproken. Morgen krijgen de 85+_ers een uitnodiging, volgende week waarschijnlijk de 80+ers .
We gaan dus zeker een aantal T0 missen, vandaar dat ik T1 open wil houden voor aantallen cellen in EDTA bloed.

@ 5.1.2e denk dat de methode nu beter loopt, maar misschien kan jij er nog naar kijken
@ 5.1.2e en 5.1.2e of 5.1.2e, willen jullie paragraaf 4.6 bekijken of jullie dit zo ok vinden
@ 5.1.2e, misschien heb jij nog wat verbeterpunten voor de statistiek.
@ 5.1.2e en 5.1.2e, misschien zien jullie nog details die anders moeten.

Alvast dank,

Groeten 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 1 februari 2021 13:47

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: VOCAAL (ISA) protocol

Hoi 5.1.2e

5.1.2e had al een mooi stukje tekst voor een onderbouwing sample size voor cellulaire analyses. Lijkt me prima. Eens met je voorstel hieronder om de ouderen in 2 groepen te delen vergelijkbaar met de leeftijdsrange van 15 jaar die we ook voor de volwassen leeftijdsgroepen aanhouden.
5 buizen voor PBMC isolatie bij ouderen lijkt me heel reeel, wordt ook het voorstel voor de COVID vaccinatie analyses bij ouderen uit Vital.

Ik zag net even snel in summary van protocol "presence of microbiome" ik zou hier "composition of gut microbiome" van maken. Op baseline kijk je naar de samenstelling en na vaccinatie naar "potential vaccine induces changes in gut microbiome".

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: zondag 31 januari 2021 22:06

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: VOCAAL (ISA) protocol

Hoi iedereen,

Bijgevoegd vinden jullie de laatste versie van het protocol voor Vocaal, de 'oudere' tegenhanger van IIVAC. We zouden het graag komende woensdag of uiterlijk donderdag willen insturen.

Maar vooral het beargumenteren van de aantallen is nog wat lastig. Daar heb ik in de kantlijn nog een paar vragen voor jullie, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, hier graag nog advies zsm. Hoe beschrijven we dat in het FFX protocol en kunnen we al iets met die data. Of zijn er cellulaire data van de farmaceuten die we kunnen gebruiken (verschil in leeftijden). Ik heb wel gezocht, er is heel recent een stuk in Nature verschenen, maar die kan ik nog niet downloaden...

We kunnen de groep indelen in 60-75 en 75-90 jaar oud. Voor beide groepen zou ik bij 60 mensen PBMCs willen verzamelen, gelijk verdeeld over de mannen en vrouwen. De hele groep is het alternatief, iets meer werk met PBMCs opwerken, maar vooral ook met het inzetten van de testen. Bovendien zouden we hier dan een hoger aantal doen dan in IIVAC.

Mijn voorstel is om niet meer dan 5 buizen van 7,5 ml voor te stellen (38 ml), in ISA hebben we slechts 27 ml gedaan en het bloed loopt in oudere mensen soms echt minder goed. Dit houdt in dat we exploratief minder kunnen doen dan in IIVAC, maar dat lijkt me niet zo'n probleem. Mochten jullie daar grote problemen mee hebben, dan hoor ik het wel.

@ 5.1.2e, Zou jij vooral in paragraaf 8 de methoden willen aanvullen waar nodig

@ 5.1.2e, Hoe uitvoerig willen we het microbioom verwoorden en wel of niet met een referentie? Verder begreep ik van 5.1.2e dat er recent een versie van het IIV protocol is rondgestuurd. Zou je die ook naar mij willen rondsturen, dan kan ik ze nog naast elkaar leggen.

Groeten 5.1.2e