

Vergaderstuk MT-IDS

Onderwerp: Vaccinatie beleid IDS aanscherpen

Datum: 4 januari 2021

Auteur: 5.1.2e

Afgestemd met: 5.1.2e

Besluitvorming nodig: ja/nee: ja

Bijlage(n): geen

Doel

Centrumbrede afspraken maken zodat we dit ook door kunnen zetten naar het vaccinatie team en om de medewerkers te informeren.

Kernpunten

- Op 4 januari is dit punt in MT besproken en besloten dat medewerkers zelf het WOF formulier voor aanvragen vaccinatie kunnen invullen (zie tekst hieronder) om de administratieve last van AH te beperken. In de 'rebound' bleken er nog overwegingen die onvoldoende mee waren genomen.
- Centrumhoofd (of aan hen gedelegeerd het afdelingshoofd) is vanuit de ARBO verantwoordelijk dat de medewerkers goed zijn gevaccineerd (beschermd), vandaar ook het RIVM brede beleid om lab medewerkers verplicht te vaccineren. Het RIVM beleid wordt binnenkort vastgesteld en wordt per labruimte vast gesteld.
- Bij IDS voeren de afdelingshoofden het nu verschillend uit ten aanzien van aanvragen van vaccinatie voor de werkzaamheden van medewerkers in het lab. En het vaccinatieteam vindt dat lastig, ze hebben liever 1 uitvoeringregel.
In het verleden met lotus notes was het verplicht voor leidinggevende om het aan te vragen. Dat is met het nieuwe formulier in Formdesk niet meer noodzakelijk.
- In het kader van zoveel mogelijk uitvoerings (operationele) verantwoordelijkheid¹ te geven aan de medewerkers, stellen we voor dat medewerkers zelf het Werk-omschrijvingsformulier (WOF) invullen.

Tekst dat naar vaccinatie team gestuurd zou worden nav vergadering op 4 jan jl:

Voor de vakantie had ik er met jullie mondeling over. Inmiddels hebben we bij IDS het volgende besloten hoe we de uitvoering willen gaan doen. We hebben begrepen dat binnenkort het RIVM brede vaccinatie beleid vastgesteld gaat worden waar per labruimte is aangegeven waarvoor een medewerker gevaccineerd moet worden. Uiteraard is dit beleid onze basis. We zouden IDS-breed de volgende uitvoeringsregel willen invoeren. Als een (nieuwe) IDS medewerker in een ander labruimte moet werken, dan waar hij/ zij (verder hij) gevaccineerd voor is, dan overlegt deze medewerker eerst met de opdrachtcoördinatoren (of poolcoördinatoren)

¹ Uitvoerings- of operationele verantwoordelijkheid is een deel verantwoordelijkheid, het centrumhoofd/ afdelingshoofd is eindverantwoordelijk.

welke werkzaamheden in welke labruimtes gedaan moeten worden. De medewerker vult zelf het WOF formulier in (via Formdesk) waarin wordt beschreven welke ruimtes hij moet werken. Gelijktijdig informeert de medewerker per mail het afdelingshoofd over dat hij extra vaccinaties nodig heeft en die heeft aangevraagd en ook met wie hij dit inhoudelijk heeft afgestemd.

Er zijn twee uitzonderingen op deze uitvoeringsregel, en dat zijn nieuwe medewerkers die gelijk moeten starten in het lab als ze beginnen met werken op het RIVM. Daar kan het afdelingshoofd een aanvraag voor doen. En de stagiaire, dit kan door de stage begeleider worden aangevraagd of door het afdelingshoofd.

Overwegingen waardoor we onze eerder genomen besluit moeten aanpassen:

1. In het concept vaccinatiebeleid worden 2 zaken door elkaar gehaald dat de leidinggevende verantwoordelijk is (arbo verantwoordelijkheid) en het daarom ook moet uitvoeren (lees het invullen van een formulier); inmiddels heb ik een wijziging ingestuurd op het vaccinatie beleid ingediend en dat zal met grote waarschijnlijkheid worden gehonoreerd. Zelf was de coördinator van het vaccinatiebeleid ook al opgevallen dat het beleid doorspekt was met operationele zaken, die beter onder werkinstructie konden vallen. Dit was 1 zo'n voorbeeld.
2. Mate van gewenste controle is verschillend tussen afdelingshoofden. De 1 vindt het voldoende om geïnformeerd te worden, de ander vindt dat hij vanuit zijn ARBO verantwoordelijkheid toestemming moet geven (en moet checken of de juiste vaccinaties gegeven worden, voordat het naar het vaccinatieteam wordt gestuurd). Daarbij geeft onze eigen GAP III-manual het volgende aan: The RIVM's top management takes responsibility for ensuring that the health of all laboratory personnel is adequately checked and reported.

Vragen:

1. Wat verstaan we onder 'adequately checked and reported' om te voldoen aan? Is het aantal mails die het vaccinatie team stuurt en als medewerker voldoende (zie bijlage)
2. Welke mate van controle vind jij (als afdelingshoofd) vereist voor je zelf en wat nodig is volgens GAP?
3. Kan iedereen zich vinden in het voorstel van Audrey (zie hieronder), om een extra check in te voeren? Waarom wel/ niet?

Voorstel 5.1.2e het inbouwen van een controle check van het afdelingshoofd:

We laten de medewerkers hun WOF invullen (indien nodig in overleg met opdracht coördinator) en laten het naar ons sturen voor een check en versturen het dan naar het vaccinatie team, is dat acceptabel?

Beslispunt:

Wat is ons gezamenlijk proces?

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e