

## Annotatie MCC 29 januari 2021 agendapunt: beeld en richting maatregelen

### Korte samenvatting

- Er zijn 2 scenario's voorbereid voor besluitvorming a.s. dinsdag.
- Scenario 1 met daarin als wijziging in het huidige pakket alleen heropening PO en Kinderopvang per 8/2 en niet verlengen van de avondklok per 10/2.
- Scenario 2 met aanvullend op scenario 1 (waarbij geput uit afschalingsstrategie voor fase 4): VO fysiek openen, openen niet-essentiële detailhandel of click and collect, niet-medische contactberoepen toestaan, thuisbezoek max. 2 per dag i.p.v. 1, bezoekers uitvaart max. 100 (nu 50) en sportbeoefening binnen toestaan in groepen van max. 2 personen (+ instructeur)
- Gezien het huidige epidemiologische beeld ligt scenario 1 meest voor de hand.
- Wel kanttekening dat in de scenario's niet de optie is opgenomen om de avondklok te verlengen. NCTV gaf aan dat dit politieke wens is. Tegelijkertijd zijn er argumenten vanuit o.a. Politie en de RIVM Gedragsunit gekomen om de avondklok wel te verlengen (zie toelichting) en volgt ook nog het OMT advies over het effect van de avondklok. Op verzoek van ons is daarom in de sheets een extra kader opgenomen met alle overwegingen t.a.v. de avondklok, inclusief bezwaren, om zodoende een goede afweging te kunnen maken.
- Wat betreft een evt. verdere versoepeling ligt toevoegen click & collect meest voor de hand, onder voorwaarde dat OMT positief hierover adviseert. EZK heeft plan uitgewerkt hoe dit op een goede manier vorm te geven en maatregel heeft volgens gedragsunit weinig effect op verspreiding van virus en biedt stukje perspectief.

### Advies

- U kunt aangeven dat u gegeven de huidige epidemiologische situatie met de VK-variant voorkeur heeft voor de beperkte versoepeling in scenario 1.
- Dat de heropening van PO en KO hierbij absolute prioriteit heeft gegeven de (permanente) sociaal-maatschappelijke schade die sluiting oplevert.
- Dat u de politieke druk om de avondklok niet te verlengen begrijpt, maar dat er tegelijkertijd ook diverse argumenten en signalen zijn binnengekomen die pleiten voor verlenging en ook het OMT-advies nog volgt over het effect van de avondklok. Alle voors- en tegens moeten daarom goed afgewogen worden tegen elkaar voordat een besluit wordt genomen.

### Toelichting

Overwegingen t.a.v. wel/niet verlengen van avondklok:

#### Gezondheidseffecten:

- Epidemiologisch lijkt er nu geen reden het pakket te versoepelen.; Er is veel onrust in de samenleving en de druk op de zorg blijft hoog. De cijfers dalen, maar niet heel snel. Bij versoepelingen is een goede onderbouwing nodig. Zeker bij niet verlengen van een beperkt aantal maatregelen uit een samenhangend pakket.
- Het effect op het reproductiegetal van de avondklok (afname van 8%-13%) is ongeveer net zo groot als het gecombineerde effect van het openen van PO en VO. *PM OMT komt nog met advies over effect avondklok.*
- Betrek bij het besluit tot eventuele versoepelingen ook het moment: Het weekend na 9 februari betreft het carnavalsweekend en de voorjaarsvakantie met meer potentiële sociale contacten en daarmee een mogelijke verdere verspreiding van het virus.

Economische – en sociaalmaatschappelijke effecten:

- De (permanente) economische en sociaalmaatschappelijke schade van de avondklok is momenteel relatief beperkt. Opheffen van de avondklok ligt niet voor de hand: elders meer ruimte bieden levert economisch en sociaalmaatschappelijk op dit moment meer op.
- Vanuit sociaalmaatschappelijk en economisch perspectief is z.s.m. afschalen van onderwijsbeperkingen (respectievelijk PO en KO, VO, MBO en HO) wenselijk, omdat daar permanente schade ontstaat die in steeds mindere mate of nauwelijks is op te vangen met flankerend beleid.

Gedragseffecten en handhaving:

- De avondklok heeft geleid tot veel maatschappelijke onrust. Handhaving van de avondklok vraagt veel van de politie.
- Vraag is of met het niet verlengen van de avondklok het ongenoegen van de relschoppers is weggenomen of dat hun ongenoegen een veel bredere basis heeft en de kans op rellen ook zonder avondklok aanwezig blijft.
- In de beeldvorming zou het versoepelen van juiste deze maatregel een verkeerd signaal kunnen geven aan de relschoppers die deze maatregel als excuus hebben gebruikt.
- Voor de aanscherpingen die kort geleden zijn ingevoerd geldt dat het moeilijk uitlegbaar is dat deze aanscherpingen maar voor zo'n korte tijd nodig waren. Jojo effect: Het meermaals op- en afschalen van maatregelen heeft eerder negatief uitgekapt voor het maatschappelijk draagvlak en bemoeilijkt daardoor de handhaving.
- Indien versoepeling op avondklok wordt overwogen, neem dan een aanpassing alleen in tijd ook mee in plaats van de maatregel meteen op te heffen. Hierdoor is er sprake van fasering met de mogelijkheid om weer op te schalen indien nodig. Dit behoudt het draagvlak van de handhaving hierop.
- Compliance op de maatregelen is gekoppeld aan bestendigheid en bekendheid met maatregelen. Eenmaal van de avondklok af betekent dat er op een later moment wellicht geen draagvlak meer voor bestaat.