

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
Sent: Tue 1/5/2021 7:54:37 AM
Subject: Antw: Taalgebruik Q&As
Received: Tue 1/5/2021 7:54:37 AM

Hoi [5.1.2e]

Ja, vervelend om dat steeds aan te passen. Ik zat daar zelf ook mee. Maar de je-vorm baseer ik nu ook op de vragen en antwoorden die we voor het gewone coronavirus hebben. Dat is ook in de je-vorm, dus dan kan dit ook en dat is wel veel prettiger leesbaar.

1e en 2e: klopt dat dat vaak beter leesbaar is, maar als er weer andere cijfers bijstaan geldt dat weer niet. Als we maar consequent zijn, ik stel dan voor om het uit te schrijven.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Datum: 3 januari 2021 om 09:38:41 CET
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: Taalgebruik Q&As

Hi,

Uiteraard moet het taalgebruik consequent zijn, maar ik heb nu al meerdere keren dit soort dingen aangepast om dan halverwege opnieuw te beginnen omdat toch weer het tegenovergestelde gekozen wordt. Ik ga dit doorvoeren zodra we definitieve keuzes hebben gemaakt. Anders blijft dit leiden tot onnodig veel extra werk.

Voor publiek gaat het om: (gebaseerd op [5.1.2e] lijstje en eerder overleg)

- Corona ipv COVID-19
- Eerste, tweede, etc (al denk ik zelf dat 1^e, 2^e, etc verstandiger is aangezien dan makkelijker/snelser op te pikken is welke situatie het betreft)
 - Verder de standaard geaccepteerde regels voor cijfers: uitgeschreven tot 20, behalve als er ook andere getallen als cijfer worden geschreven in de zin, bij percentages, etc.
- Je/jij
- Vaccin/vaccinaties:
 - "Het vaccin" enkel als het over de inhoud van het vaccin gaat.
 - "De (corona)vaccinaties" als het over het halen of zetten gaat.
 - Dan is er geen keuze voor wanneer het over werkzaamheid gaat. Ik stem voor "het vaccin", want dat doet het werk, niet de vaccinatie.
- Vaccinatie/prik: Ook al leidt het tot wat inconsistentie, "de prik" komt af en toe terug om onze vindbaarheid via google te vergroten.
- Vul vooral aan als ik iets over het hoofd heb gezien.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: Sunday, January 3, 2021 12:01 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Q&As ter goedkeuring

Hoi 5.1.2e 5.1.2e

Ik heb de wijzigingen geaccepteerd en daarna nog wat aanpassingen gedaan.

- Ik stel voor om 'je' te gebruiken, dat gebeurt ook bij de gewone coronavragen.
- En ook consequent 'eerste en tweede' vaccinatie schrijven (voluit dus)
- Wat betreft COVID-19: overal elders wordt coronavaccinatie gebruikt, zowel door de Rijksoverheid, de GGD, thuisarts, de media etc. Wij zijn de enigen die steeds covid-19 vermelden (en dan ook nog in hoofdletters.). In de uitnodigingsbrieven, onze visuele uitleg (infographic) etc. hebben we het overigens ook over coronavaccinatie. Ik stel daarom voor om dat voor de publieks Q&A's ook te doen. Voor de professionals is Covid-19 uiteraard prima.

5.1.2e verwerk jij dit nu verder?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: zaterdag 2 januari 2021 16:39
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Q&As ter goedkeuring

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Hier alvast de eerste 2 retour. Hoe vaker je kijkt, hoe meer je ziet blijkt wel weer, ik heb toch nog wat dingen veranderd. het antwoord op de eerste vraag (*Als u zich liever toch wil laten vaccineren, kunt u met uw arts bespreken of vaccinatie tijdens de zwangerschap voor u alsnog mogelijk is*) vond ik echt te kort door de bocht: we doen dit alleen als er een verhoogd risico is, je wilt niet dat iedere zwangere haar verloskundige, huisarts of gynaecoloog gaat bellen.

Punten van aandacht:

- corona of COVID-19? Ik ben voor COVID-19, maar ik weet dat elders ook veel corona wordt gebruikt

- Geen prik maar vaccinatie
- Je/jij of u? ik ben voor je/jij, maar ook hier: in lijn met de andere delen van de RIVM website.

Als jullie mijn opmerkingen verwerkt hebben, zie ik het graag nog een keer.

Zal ik al naar 3 en 4 kijken? Of komt er een nieuwe versie?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 13:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: Q&As ter goedkeuring

Ha 5.1.2e

Bij deze de Q&As (en een overzichtje ervan) die door jou beoordeeld kunnen worden.

Voor een paar documenten/onderwerpen (aangemerkt met **) heb ik net met 5.1.2e aan de antwoorden gesleuteld om ze af te stemmen op publieksniveau. Daarvoor zijn een paar vragen samengevoegd of juist opgesplitst, en antwoorden zijn soms geherstructureerd met behoud van de belangrijke informatie (uitleg is soms verwijderd of ingekort). Zou je daarom kunnen kijken of de antwoorden volledig en juist zijn, maar geen aanpassingen meer maken in tekstvolgorde of verwoordingen? De uitgebreidere versies heb ik nog steeds, dus die kunnen als basis gebruikt worden als dezelfde vragen ook voor professionals online gezet worden.

Ook hebben "COVID-19" voor publiek vervangen door "corona" zodat het in lijn ligt met de rest van de publiekswebsite.

Het overzicht, in volgorde van prioriteit vanwege de folder die voor de GGDen wordt gemaakt:

1. ** *Publiek Pfizer Set 1 - 20210102 - Zwangerschap com goed*
2. ** *Publiek Pfizer Set 1 - 20210102 - Werkzaamheid com goed*
3. *Opzet testbeleid quarantaine PBM - 20201231_HR (003)_NN (002)_AP*

Hier kijken [5.1.2e](#) en ik vandaag misschien ook nog een keer doorheen voor de GGD folder. Dan krijg je uiteindelijk ook de publieks-niveau versie nog te zien!

4. *Publiek Pfizer Set 1 – 20210102 – Medicatie en ziekte* [check_NN_AP](#)

De antwoorden die nu al online staan worden weer offline gehaald tot de opzet van de pagina iets beter is. Morgenavond willen we het weer online zetten, met de nieuwe, door jou goedgekeurde antwoorden uiteraard.

Groeten,

[5.1.2e](#)