

Opmerkingen NZa

- In deze regeling worden volgens de titel wijzigingen doorgevoerd in de Regeling zorgverzekering. Daarnaast wordt de regeling aangehaald als regeling doorbetalen niet-geleverde Zvw-pgb-zorg. Je zou verwachten dat deze regeling dan alleen betrekking heeft op de Zvw, maar met deze regeling worden ook wijzigingen doorgevoerd in de Regeling langdurige zorg.

Ik heb vorige week van **5.1.2e** **5.1.2e** begrepen dat er op korte termijn nog meer wijzigingen moeten worden doorgevoerd in de Rlz (voor o.a. de vaccinaties). Zou het niet duidelijker zijn om de wijzigingen in de Rlz van deze regeling mee te nemen met de volgende wijzigingen in de Rlz? Dan heeft deze regeling alleen betrekking op de Zvw. En anders zouden we adviseren om de wijzigingen in de Rlz ook een plek te geven in de titel van deze regeling.

Wijzigen in regeling Rlz in voorgestelde regeling laten staan. Zien immers op gelijktrekking bewijslast Zvw-Wlz (zou merkwaardig zijn als dit uit elkaar loopt) en een correctie. Bovendien is regeling over vaccinaties nog lang niet gereed. Eventueel is opname in titel regeling wel mogelijk.
- Tijdens de overleggen hebben wij begrepen dat VWS heeft afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens over de mogelijkheid om bewijsstukken van besmetting of quarantaine van de zorgverlener op te mogen vragen en te mogen vastleggen. Gelet op de wijzigingen in deze regeling (artikel Ib en Iib) gaan wij ervan uit dat de AP hierin geen bezwaren ziet. Wij adviseren om in de toelichting kort op te nemen dat het punt van het vastleggen van besmetting/quarantaine aan de kant van de zorgverlener is gecheckt en dat dit kan binnen de privacyregels. En dat als een zorgverzekeraar/zorgkantoor dit opvraagt er ook al voor corona regels waren/zijn over hoe zij daarmee om moeten gaan. Mocht dit niet in de regeling kunnen worden opgenomen, dan stellen we voor om dit in andere communicatie hierover mee te nemen. Hiermee kunnen we eventuele vragen en kritiek hierover voor zijn (wij verwachten dat er kritiek op komt).

Met de Ap heeft geen afstemming over de bewijsstukken plaatsgevonden. Het is eveneens discutabel of een en ander kan op grond van de privacy. Daarom is hierover ook niet een duidelijke toelichting opgenomen.

Overige tekstuele voorstellen van de NZa overgenomen

Opmerkingen van Per Saldo:

Over het testbewijs van de verzekerde:

We hebben nu ook signalen binnen dat niet alle GGD's met een schriftelijke oproep werken. In bijvoorbeeld 't Gooi krijg je telefonisch een tijd en plaats door waar je je moet melden en op locatie wordt aan de hand van je indicatiebewijs en gegevens nagegaan of je daadwerkelijk een afspraak hebt.

Ik neem aan dat er wel een schriftelijke uitslag komt – dan moet die voldoende zijn. Misschien kunnen we het voorbeeld veranderen van dit zijn bijvoorbeeld de afspraakbevestiging in combinatie met de uitslag van de test waaruit blijkt dat de verzekerde met Covid-19 is besmet in dit zijn zo mogelijk de afspraakbevestiging in combinatie met de uitslag van de test waaruit blijkt dat de verzekerde met Covid-19 is besmet.

Over het testbewijs/overeengekomen afspraken van de zorgverlener:

Zoals ik begrijp heb je altijd bewijs van een positieve test nodig. Als het bijvoorbeeld gaat om partner/kind van zorgverlener waardoor zorgverlener in quarantaine moet, moet er dan ook een bewijs zijn van een positieve test? Want hoe zit het hier met privacy?

Over de privacy:

Privacytechnisch zit het ingewikkeld in elkaar. Het bewaren van testuitslagen/overeengekomen afspraken in de administratie van de budgethouder vormt geen probleem. Het probleem zit 'm in het

eventuele opvragen. Op grond van de Wlz en de Zvw (met name: de reglementen van de zorgverzekeraar) kan ten behoeve van controle inzicht worden gevraagd in de administratie. Er bestaat echter geen grondslag om gegevens over gezondheid door te spelen aan de verstrekker (hiervoor is door de zorgverlener ook geen toestemming gegeven). Zouden we dit wel willen regelen, dan is een langdurig traject inclusief adviesaanvraag Ap vereist. Daarvoor is geen tijd. Bovendien weten we dat verstrekkers hierop niet gaan controleren. Dat laatste zou ik echter niet in de toelichting willen vermelden. Ik denk dat we dit punt dus in het midden moeten laten. Wel valt het toch voor te stellen dat de zorgverlener een verklaring aflegt (naast de overeengekomen afspraken).