

To: [redacted]@rivm.nl  
 Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl  
 From: [redacted]  
 Sent: Fri 1/15/2021 12:45:27 PM  
 Subject: feedback uitnodiging 60+  
 Received: Fri 1/15/2021 12:45:28 PM  
[20210108 Uitnodiging 60 plus via GGD-V1 EZ FK.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij de feedback op de uitnodigingsbrief. In bijgevoegd document een aantal opmerkingen van CGU-collega [redacted] en mijzelf, en onderaan deze mail een uitgebreide reactie van [redacted], [redacted], [redacted]. Hopelijk kun je hier wat mee!

Hartelijke groet,  
 [redacted]

#### Commentaar:

Het is belangrijk om ze veel mogelijk op dezelfde manier mensen te informeren over de vaccinatie, dus dezelfde opbouw en globale inhoud in alle communicaties. Ik heb geen kennis van alle informatie om goed te vergelijken, maar baseer me op wat ik me herinner van de dagbladadvertenties. Daar had ik destijds ook commentaar op gegeven. Belangrijk is het doel van de overheid (zoveel mogelijk mensen vaccineren) en het 'keuze frame' (zelf kiezen voor vaccineren). **NB:** Wellicht is het te overwegen om een **sjabloon voor de communicatie over vaccinatie** te maken, opdat iedereen die informatie moet maken daarop kan terugrijpen. Nu moet iedereen zelf bedenken wat en hoe alles te verwoorden.

Ik zou de volgende opbouw hanteren:

1. Doel van overheid met vaccineren van bevolking → het grootste deel van de bevolking vaccineren opdat de besmettingen met coronavirus sterk wordt ingedamd en de maatschappij weer van slot kan. Ik zou zeker niet in de tweede zin zeggen: "Iedereen moet zo gezond en veilig mogelijk kunnen leven." Pleit dat nu voor of tegen vaccinatie? En wat heeft dit met vaccinatie überhaupt te maken? De rest van de alinea is ook te moraliserend, vind ik. Ik zou gewoon alleen het doel van de overheid verwoorden. Eerste zin is prima: Met deze brief nodig ik u uit....
2. Eigen keuze: Het is erg belangrijk om de brief in een keuze-frame te verwoorden (is conform aanpak van de overheid). Of u zich laat vaccineren is een eigen keuze: er zitten risico's (hoe klein ook) aan beide opties:
  1. Keuze wel vaccineren: door vaccinatie worden afweerstoffen aangemaakt en bent u beter beschermd; ook als corona gehad dan vaccineren want nog beter beschermd; als u toch covid19 krijgt, dan minder ernstig; het vaccin is veilig en getest onder tienduizenden vrijwilligers; de risico's op bijwerkingen zijn erg klein en betreffen voornamelijk kortdurende en milde bijwerkingen, zoals pijn of rode plek bij prikplek en enige verhoging. Een ernstigere bijwerking, zoals een allergische reactie, komt heel zelden voor. De bijwerkingen die mensen ervaren, worden door Lareb bijgehouden etc. **NB:** Bij voorkeur de risico's **in getallen** weergeven (bv. 10 op de 100 rapporteert pijn), maar dat kan niet omdat deze brief voor alle vaccins geldt, maar wellicht zijn de getallen in dezelfde orde van grootte. Suggestie: doorverwijzen naar een website met meer gedetailleerde informatie over de verschillende vaccins. **NB:** Niet iedereen zal de getallen goed begrijpen, maar het is dan wel duidelijker wat er bedoeld wordt. 'Erg zeldzaam' kan geïnterpreteerd worden als 1 op 10.000 of 1 op 100.000, maar ook als 1 op 100. Hangt onder meer af hoe iemand over de veiligheid van vaccins denkt (als negatiever, dan risicoperceptie groter dus eerder interpretatie 1 op 100).
  2. Keuze niet vaccineren: U kunt ook kiezen om u niet te laten vaccineren, maar ook aan deze keuze kleven risico's. Niet alleen kan COVID19 een ernstig verloop hebben, maar velen, ook jongeren, die COVID19 hebben gehad hebben gedurende lange tijd last van moeheid en andere klachten. Ook hier weer bij voorkeur wat getallen. Die getallen zijn er wel.
3. Praktische informatie:
  1. Hoe gaat vaccineren in zijn werk: u maakt zelf een afspraak voor een vaccinatie op een locatie bij u in de buurt door landelijk callcenter te bellen. Etc... **NB:** Is er een apart nummer voor mensen die de Nederlandse taal niet zo goed beheersen?
  2. U krijgt 2 keer een vaccinatie. Een tweede dosis zorgt voor betere bescherming. **NB:** Mensen krijgen dus 2 afspraken. Krijgen mensen reminders voor de tweede afspraak? Via app of email bijvoorbeeld. De laatste zin: 'Houd daar rekening mee...' kan toch weg. Want wat wordt bedoeld daarmee? Evt wel zeggen: hoeveel weken later is afhankelijk van het type vaccin. En dat de persoon van het callcenter dat weet bij het maken van de afspraken.
  3. Vaccinatie is gratis... **NB** ook voor mensen die in Ndl geen zorgverzekering hebben?)
  4. Vragen aan de telefoon: .....
  5. Registratie van uw gegevens:....

6. Bezoek aan de priklocatie: ..... **NB** Wordt de brief per email gestuurd? En wat als mensen geen email lezen/hebben?

7. Kunt u niet reizen: ..... **NB**: Moeten mensen dan en hun huisarts bellen en het landelijk callcentrum? En moeten mensen bellen voor vervoer naar priklocatie (welk telefoonnummer dan?) en de huisarts bellen voor een prik thuis? En hoe gaat de registratie dan? En komt men dan eerder of later aan de beurt? Dit is dus een vage passage die veel vragen oproept.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

RIVM Corona Gedragsunit

[www.rivm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden](http://www.rivm.nl/gedragsonderzoek/maatregelen-welbevinden)

E: 5.1.2e @rivm.nl

T: 06 5.1.2e