

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 1/22/2021 5:19:55 PM  
**Subject:** RE: Resultaten WP4 Ronde 9\_Coronavaccinatie - graag reviewen  
**Received:** Fri 1/22/2021 5:19:56 PM  
[Ronde 9 Coronavaccinatie v3.docx](#)

Ha 5.1.2e

Dank voor jullie aanpassingen en suggesties.

Bijgevoegd de nieuwste versie waar ook een aantal zinnen met info die 5.1.2e hebben aangeleverd in staat.

@ 5.1.2e zie jij kans om maandag of dinsdagochtend resultaten aan te leveren over informatiebronnen die mensen gebruiken mbt vaccinatie? En mocht je nog andere relevante WP3 data hebben dan is die natuurlijk ook welkom.

De planning die we hebben voor dit stuk (5.1.2e corrigeer als dat nodig is):

- Maandag/ dinsdag aanvullende analyses & tekst aanpassen (data toevoegen/schrappen) => 5.1.2e
- Woensdag review => 5.1.2e ?
- Donderdag aanpassingen nav reviews => 5.1.2e
- Donderdag naar VWS => 5.1.2e ?
- Vrijdag op RIVM website => 5.1.2e

Mocht ik je naam hebben opgeschreven en dat klopt niet laat het me dan weten.

Na het weekend verder met dit stuk. Goed weekend!

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 22 januari 2021 17:51  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
 <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Resultaten WP4 Ronde 9\_Coronavaccinatie - graag reviewen

Ha 5.1.2e

Dank voor de grondige reactie. De voorgestelde structuur biedt een mooie kapstok. En van toegevoegde waarde is de concrete stap naar communicatieadvies. Ik denk dat de data hier mooie handvatten voor biedt.

Wat in deze opbouw wel nu kwijt lijkt te zijn, zijn de belangrijke inzichten dat (zie ook mailwisseling 5.1.2e hier ver onder)

- 1) de 'wel', 'niet', en 'twijfel' geen duidelijk te onderscheiden groepen zijn, maar veel meer een continuüm. We zien dat in 1 week tijd (wellicht door aandacht Britse variant) 1/3<sup>e</sup> van de mensen van nee/twijfel naar ja is. Tegelijkertijd hebben we geen reden om aan te nemen dat andersom niet ook kan optreden. Door het als 3 losse groepen te benoemen mis je denk ik het besef dat je wil meegeven dat de keuze momenteel nog erg fluide is, en dat de mensen die nu 'wel' zeggen niet perse 'in the pocket' zijn. In het document wil je ze dan ook meer beschouwen als een spectrum ipv losse groepen.
- 2) Daarbij komt dat dezelfde argumenten in alle 3 de groepen terugkomen. Ook de mensen die 'wel' zeggen uiten (grote) zorgen over de lange termijn effecten en bijwerkingen. Dit argument wordt nu alleen benoemd in de highlight bij mensen die niet vaccineren. En ook mensen die niet vaccineren zien dat vaccinatie kan bijdragen aan bestrijden pandemie. Dat wil je in dit document ook laten zien, dat het niet zo is dat er een set argumenten is die de wel groep gebruikt, een set die de twijfel groep gebruikt, en een set die de nee groep gebruikt. Maar dat de sentimenten en argumenten over de hele linie voorkomen.

Ik denk dat ook voor communicatie dit belangrijke punten zijn om te begrijpen en dat we die mooi kunnen schetsen. Al zitten we dus al even te puzzelen hoe dit goed in een structuur te zetten.

Ben benieuwd hoe jij dit ziet (na het weekend). En of jij hier misschien een handige oplossing voor ziet.

Groet en goed weekend,

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

5.1.2e 5.1.2e | T: +31 5.1.2e / +31 5.1.2e | E: 5.1.2e @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven  
Aanwezig op 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 23:20

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Resultaten WP4 Ronde 9\_Coronavaccinatie - graag reviewen

Heel mooie resultaten Team!

Ik heb zitten klussen aan dat startonderdeel. Geshuffelt, gegroepeerd, en implicaties voor communicatie en beleid eruit gehaald. Daar denk ik ook dat het zinvol is om ook dashboard data naar vaccin intentie per doelgroep op te nemen. Doelgroep nl heel belangrijk bij keuze van media en boodschapper (dus voor communicatie). Ik geloof dat de meest relevant verschillen zitten op doelgroep leeftijd en 'Ja' en 'Nee want bang bijwerkingen'. Wellicht dat 5.1.2e of 5.1.2e daar 1 of 2 bullets toe zouden kunnen voegen, als je denkt dat dit goed past 5.1.2e?

Ik denk dat een format van een memo zoals we dat voorheen hebben gebruikt, zich hier voor leent, dus dat heb ik aangehouden.

**Met hartelijke groet,**

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 5.1.2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 5.1.2e | M +31 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 20 januari 2021 15:08

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;

< 5.1.2e @rivm.nl>  
 Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>  
 Subject: Resultaten WP4 Ronde 9\_Coronavaccinatie - graag reviews  
 Importance: High

Ha allen,

In sneltreinvaart zijn de interviews over vaccineren geanalyseerd. De concept resultaten vinden jullie in de bijlage.

Het is een uitgebreid document geworden, vandaar de keuze om highlights toe te voegen. De uitgebreide tekst is voor de geïnteresseerde lezer en tevens onze verantwoording.

We worstelen met de juiste structuur van de tekst (zie ook mailwisseling hieronder). Dit komt doordat de interviews laten zien dat mensen niet 'ja', 'nee' of 'twijfelgeval' zijn maar dat er een rijtje argumenten is dat mensen noemen en op basis waarvan ze een afweging maken om tot hun keuze te komen. Welk argument het zwaarst weegt lijkt veranderlijk, wie vandaag twijfelt zegt morgen misschien ja of andersom. Ook zijn er mensen die nog geen keuze hebben gemaakt.

De resultaten zijn nu opgeschreven om recht te doen aan het palet aan afwegingen. Bij de presentatie van de resultaten is het ook een optie om te kiezen voor het presenteren volgens de indeling van de vragenlijst maar dat doet weinig recht aan de bevinding dat mensen die pas over 3 maanden een uitnodiging krijgen wellicht nog veranderen van standpunt.

### Heel graag jullie review! Lukt het om uiterlijk morgen te reageren?

NB. Voor degene die toegang hebben tot de WP4 map op de R-schijf, graag je suggesties direct in het basisdocument om te voorkomen dat we allerlei nieuwe versies krijgen:

[R:\Projecten\V060513\\_Gedragsexpertise\\_corona\2\\_Uitvoering\2.9\\_Vertrouwelijke informatie WP4\9e ronde interv 11 - 14 jan\resultaten\Ronde 9\\_Coronavaccinatie v2.docx](R:\Projecten\V060513_Gedragsexpertise_corona\2_Uitvoering\2.9_Vertrouwelijke informatie WP4\9e ronde interv 11 - 14 jan\resultaten\Ronde 9_Coronavaccinatie v2.docx)

Ook namens 5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>  
 Sent: woensdag 20 januari 2021 13:42  
 To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @lse.ac.uk>  
 Subject: RE: Ronde 9\_Coronavaccinatie v1

Dank 5.1.2e

Mooie verbeterpunten en slagen.

5.1.2e en ik hebben gisteravond ook nagedacht over hoe de groepen ja, twijfel, nee goed weer te geven, maar juist de interviews laten zien dat dit best wel fluide is, en de groepen in elkaar overlopen. Het zijn geen duidelijke afgebakende groepen. Binnen een week is 1/3<sup>e</sup> van nee/twijfel naar ja gegaan, en we hebben geen reden om aan te nemen dat het andersom ook niet zal optreden. De mensen zitten dus ergens op een continuüm van overtuigend ja naar overtuigend nee, en alles daar tussenin, en dat is niet gefixeerd.

En wat je mooi bij de twijfel groep en de groep die uiteindelijk toch wel laat vaccineren ziet, is dat ze zowel positieve als negatieve sentimenten, argumenten, zorgen, vragen hebben, en dat dan toch bestrijden van de crisis en bescherming doorslaggevend is, ondanks de zorgen.

Daarmee is het zoeken naar een goede indeling omdat als je het indeelt op argumenten je de afwegingen die je bij de ja en twijfel groep mooi ziet niet goed kan laten zien. En veel argumenten spelen over het hele continuüm.

Dus laten we nog even sudderen over een juiste opbouw \*

groet



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

5.1.2e 5.1.2e | T: +31 5.1.2e / +31 5.1.2e | E: 5.1.2e @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven  
Aanwezig op 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 12:55

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @lse.ac.uk>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** Re: Ronde 9\_Coronavaccinatie v1

Ha beiden,

Ik sluit me aan bij 5.1.2e ! Mooie bevindingen! En heel veel nuttige inzichten.

Qua aansluiting bij de open antwoorden analyse zijn enkele delen die goed aansluiten, maar ook is het soms lastig om dit goed in te brengen. Ik heb dit nu gedaan door aan te kondigen waar mogelijk dat de aanvullingen

drie belangrijke punten wat mij betreft

1) Ik denk dat het gedragswetenschappelijk inzicht er duidelijker uit kunnen komen en dit ook kan doortrekken in highlights die hier op inspelen. Dit zou best een omschakeling kunnen zijn, maar kan op zich prima in de conclusie of inzichten voor beleid samengevat worden (wat dan ook in de samenvatting boven aan zou kunnen). Makkelijkere suggestie: om dit voor de capita selecta om te zetten. Hier kan ik wel een eerste slag voor doen @5.1.2e dit kan je ook laten weten aan het kernteam als dat nuttig is.

2) omdat de aansluiting niet een op een is met codering en interviews (er zit bij interviews natuurlijk veel meer verdieping in), zou mijn suggestie zijn om niet te veel aan te passen, maar de samenvatting van open antwoorden als bijlage toe te voegen zodat we daar naar kunnen verwijzen waar nuttig met enkele zinnen. Dit heb ik nu zo doorgevoerd.

3) Ik zou heel graag een herstructurering van de hoofdbevindingen zien (ja groep, nee groep & onderscheid tussen drijfveren (voorbeeld geven, kennis inzichten, cue to action etc)

Ik hoop dat dit nuttig is! Laat maar weten als ik nog kan helpen!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e  
Corona Gedragsunit (5.1.2e @rivm.nl)  
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij

T + 5.1.2e E 5.1.2e @rivm.nl | Tw @ 5.1.2e

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

---

**From:** 5.1.2e

**Sent:** Wednesday, 20 January 2021 10:30:21

**To:** 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

**Cc:** 5.1.2e

**Subject:** RE: Ronde 9\_Coronavaccinatie v1

Ha 5.1.2e

Knap werk zo laat op de avond, complimenten!

Mooi stuk al.

Ik ben er met een frisse blik doorheen gedaan en heb – schrik niet – in track changes de nodige tekstuele wijzigingen aangebracht en in geel gemarkeerd in kantlijn nog opmerkingen/ onduidelijkheden van mijn kant. Dan kun je makkelijk zien welke opmerkingen van mij zijn.

Het ziet er nu vreselijk uit met track changes, maar als je dat skipt, dan vallen de opmerkingen mee \*

Als iets niet duidelijk is, laat het me graag weten! Ben gewoon bereikbaar!

Groet 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 19 januari 2021 22:51

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @lse.ac.uk>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** Ronde 9\_Coronavaccinatie v1

Ha 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben net de verschillende stukken tekst samengevoegd en een poging gedaan om highlights te formuleren. Zie bijgevoegd het resultaat.

@ 5.1.2e wil jij het geheel doorlopen en evt dubbelingen, onduidelijkheden etc eruit halen?

@ 5.1.2e wil jij kijken in hoeverre de resultaten van de open coding mooi kunnen worden ingevoegd. Zo ja, dan zie ik graag je poging.

Zou fijn zijn als jullie beide de highlights kritisch willen bekijken.

Doel is om morgen een eerste concept naar het kernteam en wat mensen van het vaccinatieprogramma te sturen. Ik weet dat 5.1.2e om uiterlijk 10.00 uur klaar is. 5.1.2e wanneer denk jij klaar te zijn?

Succes en groet,

5.1.2e