

## Overzicht van verzoeken tot (schriftelijke) reactie voor het debat van 13-01

Nummer	Onderwerp	Status	Zaaknummer
1	Verzoek om duidelijke tijdlijn	Stenogram gaat als bijlage mee met de brief	2021Z00057
2	1 miljoen vaccins later en aangepaste flowchart	Beantwoord in de brief, moet nog wel naar verwezen worden	2021Z00252
3	Niet-aanschaffen extra Moderna vaccins	Beantwoord in de brief, moet nog wel naar verwezen worden	2021Z00228
4	Prio voor mensen die minder dan 5 jaar kankerdiagnose hebben gekregen + zicht op groepen tussen wal en schip?	Wordt naar gekeken, staat nog open	2021Z00257
5	Strategie voor vaccineren gehandicaptenzorg	Wordt samen met verzoek 4 naar gekeken, staat nog open	2021Z00340
6	7 ipv 6 doses uit een vial + reactie voorkruipers	Eerste deel is ondervangen in huidige brief, moet nog naar verwezen worden. Reactie voorkruipers, lijn is opgesteld, moet nog verwerkt worden in de brief (+verwijzing)	2021Z00408

**1. Verzoek om duidelijke tijdlijn**

Geachte heer De Jonge,

Via een e-mailprocedure heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 5 januari 2021 besloten om van u nadere informatie te verzoeken inzake de onderstaande passage uit de ontvangen Kamerbrief COVID-19 vaccinatiestrategie update stand van zaken d.d. 4 januari jl.: 'In november bleek dat BioNTech/Pfizer eerder de markttoelating aanvraag bij het EMA. Toen meer informatie beschikbaar kwam over het moment van de toelating en (logistieke) specificaties van het BioNTech/Pfizer vaccin is gebleken dat we keuzes moesten maken in de uitvoering van de hoofdroute.

Ik kan nu vaststellen dat we onvoldoende wendbaar zijn gebleken om de veranderingen die zich voordeden snel genoeg te kunnen accommoderen. Dat had wellicht anders gekund en gemoeten. Ik had de GGD'en eerder kunnen vragen de systemen in gereed te brengen voor de eventualiteit dat wij toch al eerder een beroep op hun zouden moeten doen, vanwege hun kennis en expertise met grootschaligheid van vaccinatie campagnes.'

U wordt verzocht hierover een gedetailleerde tijdlijn naar de Kamer te sturen, met waar mogelijk data en tijden die specificeren wanneer bovengenoemde informatie beschikbaar kwam en wanneer bovengenoemde keuzes zijn gemaakt.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,  
de griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

## **2. 1 miljoen vaccins later en aangepaste flowchart**

Geachte heer de Jonge,

Naar aanleiding van een e-mailprocedure heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 8 januari 2021 besloten u om een reactie te vragen op het bericht 'De Jonge te optimistisch: ten minste een miljoen vaccins komen later'<sup>1</sup>.

Tevens verzoekt de commissie u hierbij om een aangepaste versie van de flowchart m.b.t. de vaccinatiestrategie, op basis van de laatste berichten over beschikbaarheid van vaccins. Beide zaken ontvangt de commissie VWS graag voorafgaand aan het eerstvolgende plenaire debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus d.d. 13 januari 2021.

Bij deze breng ik u beide verzoeken van de commissie over.

Hoogachtend,  
de griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

## **3. Niet-aanschaffen extra Moderna vaccins**

Geachte heer De Jonge,

Naar aanleiding van een e-mailprocedure heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 8 januari 2021 besloten u te verzoeken om een reactie op het bericht over het niet aanschaffen van extra Moderna-vaccins<sup>1</sup>.

Hierbij verzoekt de commissie u om in te gaan op de volgende specifieke vragen:

- Waarom is er niet gekozen om wél extra Moderna-vaccins aan te schaffen?
- Welke mogelijkheden zijn er om dat alsnog te doen?
- Welke risico's zijn er dat andere vaccins alsnog later beschikbaar komen dan de niet aangeschafte vaccins van Moderna?
- Plaatst Nederland wel of niet net als 5.1.2a naast levering via EU-contracten, zelf extra bestellingen bij farmaceuten?

De commissie verzoekt u om deze reactie voorafgaand aan het komende plenaire debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus d.d. 13 januari 2021 aan de Kamer te doen toekomen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,  
de griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

## **4. Prio voor mensen die minder dan 5 jaar kankerdiagnose hebben gekregen + zicht op groepen tussen wal en schip?**

Geachte (plv.) leden van de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

In aanvulling op het onderstaande bericht: ook wordt verzocht deze reactie per ommekeer en voorafgaand aan het eerstvolgende plenaire debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus op woensdag 13 januari 2021 te ontvangen.

Geachte (plv.) leden van de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Hierbij ontvangt u een verzoek van het lid Diertens (D66) om namens de commissie VWS de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te verzoeken een reactie aan de Kamer te sturen op het [bericht van de Nederlandse Federatie van Kankerpatiëntenorganisaties](#), waarin wordt gepleit voor prioriteit in het vaccinatieprogramma voor mensen die minder dan vijf jaar geleden de diagnose kanker kregen.

Het lid Diertens doet tevens het verzoek om in deze reactie in te gaan op de vraag of er voldoende zicht is op andere groepen patiënten met ernstig onderliggend lijden die tussen wal en schip (huisarts-ziekenhuis) vallen. Zie onderstaand e-mailbericht voor het volledige verzoek.

U wordt verzocht uiterlijk **maandag 11 januari 2021, om 10.00 uur** aan te geven of u hiermee kunt instemmen. Ik verzoek u via 'allen beantwoorden' op dit e-mailbericht te reageren.

Spiedig na afloop van de termijn van deze e-mailprocedure zal ik u informeren over de uitkomst hiervan.\*

## 5. Strategie voor vaccineren gehandicaptenzorg

Geachte griffie,

Afgelopen dagen bereikten mij berichten dat ook zorgpersoneel dat niet de 'handen aan het bed heeft' al gevaccineerd is. Het gaat om bijvoorbeeld receptionistes, maar ook MT-leden. Gisteravond was dit ook in de media: <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2363992-vaccinatievoordringers-zorgen-voor-wachlijsten.html>

Verder heb ik begrepen dat er spuiten zijn waarmee je geen zes, maar zeven vaccins kunt toedienen. O.a. het Haga ziekenhuis doet dat al. Dit is echter geen standaard praktijk, waardoor er toch verspilling plaatsvindt.

Conclusie: combi van meer prikken en minder "voorkruipers" maakt dat we meer zorgers/mensen aan het bed kunnen beschermen. Ik zou hierop graag een reactie van de minister van VWS ontvangen voorafgaand aan het debat morgen.

Met vriendelijke groet,

## 6. 7 ipv 6 doses uit een vial + reactie voorkruipers

Geachte griffie,

Afgelopen dagen bereikten mij berichten dat ook zorgpersoneel dat niet de 'handen aan het bed heeft' al gevaccineerd is. Het gaat om bijvoorbeeld receptionistes, maar ook MT-leden. Gisteravond was dit ook in de media: <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2363992-vaccinatievoordringers-zorgen-voor-wachlijsten.html>

Verder heb ik begrepen dat er spuiten zijn waarmee je geen zes, maar zeven vaccins kunt toedienen. O.a. het Haga ziekenhuis doet dat al. Dit is echter geen standaard praktijk, waardoor er toch verspilling plaatsvindt.

Conclusie: combi van meer prikken en minder "voorkruipers" maakt dat we meer zorgers/mensen aan het bed kunnen beschermen. Ik zou hierop graag een reactie van de minister van VWS ontvangen voorafgaand aan het debat morgen.

Met vriendelijke groet,

Carla Dik-Faber

Tweede Kamerlid ChristenUnie