

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 1/13/2021 7:34:20 AM  
**Subject:** RE: vervoer  
**Received:** Wed 1/13/2021 7:34:20 AM

Ja dat is wat we vandaag even uit moeten zoeken, volume en dekkingsgraad. Maar dat weet team Ete. Ga ik even na want ik spreek ze sowieso zo meteen.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 08:03  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervoer

Ja prima, is anwb overal actief?

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 12 jan. 2021 21:11  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervoer

Ik voel hier eigenlijk steeds meer voor. Het andere is allemaal teveel gedoe, zo lijkt het.  
Morgen even kijken dat we optie 3 body kunnen geven?

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 21:00  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervoer

Voor de volledigheid dan:

- 1) Regel het zelf met eigen vervoer, familie, buren vrienden, kennissen etc.
- 2) Maak gebruik van wmo vervoer als u dat al heeft
- 3) Heeft u geen mogelijkheden het zelf te organiseren, bel dan met ANBW automaatje (en wellicht nog alternatieven). En dan info meegeven in de brief.

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 20:59  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vervoer

Prima.

Het enige waar ik nog mee zit is dat als we als derde optie de huisarts noemen, iedereen denkt oh dan doe ik dat wel. Terwijl het een terugvaloptie is.

Andere optie die ik nog zie is deze (derde) groep nog strakker te koppelen aan vrijwilligers; dus heeft u geen mogelijkheden, bel met ANWB automaatje. Plus eventueel inzet seniorenorgs. Wellicht het makkelijkst?  
En als we dit willen dan ff check bij hen (ANWB ea) of dit makkelijk voor dit doe te organiseren is.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 20:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer

Prima [redacted] het beeld dat [redacted] nu terugkrijgt nav telefonisch contact WJZ, is dat alle opties die we hebben geschetst qua vervoer, volgens WJZ onrechtmatig zijn. Ik laat dit nog even goed op papier zetten als dit zo is. Het is volgens mij wel te regelen voor niet-wmo, maar niet zonder opdracht/aanbesteding zo lijkt duidelijk te worden. Of het moet aanvulling op bestaande opdracht zijn (en dat wilden we juist ook niet om oa discussie met TV te voorkomen).

We hebben contact morgen

Vriendelijke groet,



[redacted]  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
Mobiel 06- [redacted] | ✉  
[redacted]@minvws.nl  
[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 19:41

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vervoer

Ha [redacted]

Op zich is het denkbaar dat deze groep via de huisarts loopt. Ik zou dar bij het rivm moeten toetsen. Want dan heb je twee opties nl zelf of wmo. En als derde dan als er niks is bel de huisarts. Dat zou op dit moment afwijken van het beeld voor de groep 60-75.

Prima om toch nog even te proberen het rond te krijgen. (Ik snap niet dat als je wel wmo hebt, het snel kan maar geen wmo dan is hetzelfde vervoer niet te regelen).

Van het vervoer weet ik inderdaad want het RIVM belde vanmiddag over mogelijke aanscherping.

Dank aan [redacted] Morgen even overleg en bekijken of we rivm bellen.

Groet,

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 19:25

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: vervoer

Ha [redacted]

Korte update mbt vervoer vaccinatie:

- Afspraak [redacted] leidde niet tot een oplossingsrichting; aanwijzing is niet langer mogelijk door C-wet en de wet biedt te

weinig kader voor een verplichting aan de veiligheidsregio's (krijgen we nog op papier qua argumentatie).

- Antwoorden op de punten van 5.1.2e leveren andersom alleen maar meer vragen en wensen op vanuit aangehaakte partijen. Bijv. de wens van gemeenten om passagier direct te laten afspreken met vervoerder (dus niet via 14+netnummer), maar ook vragen over koppeling tijds slot ggd en aanrijtijden vervoerder (+ wachttijd terwijl vaccinatie plaatsvindt).
- Verder de wens van gemeenten om het juridisch goed dicht te leggen door het Rijk cq daar duidelijke lijn in te communiceren. Juist als we het in beeldvorming buiten wmo-vervoer en bestaande opdrachten willen houden is dit een uitdaging. Andersom: als we een richtlijn bieden die vrijblijvend is, krijgen we ook weer de nodige vragen en casuïstiek onze kant op. We doen iig een extra check bij WJZ of er iets in de weg staat irt aanbestedingsregels en bestaande opdrachten.
- Een evt aangescherpt OMT-advies maakt ook een evt mogelijkheid tot collectief vervoer/pendelbussen onzeker. Die evt ontwikkeling volgt 5.1.2e op de voet.
- Vraag aan jou: is er – in lijn met actuele ontwikkelingen rondom de vaccinatiestrategie – nog een mogelijkheid denkbaar dat deze groep niet naar de vaccinatielocaties gaat maar toch via de huisarts wordt gevaccineerd (en we daarmee geen vervoer hoeven te organiseren)?
- Tot slot, niet onbelangrijk: het beeld bestaat dat dit wel om een kleine groep blijft gaan. Aannemelijk is dat een deel vd doelgroep zich liever door familie/vrienden/ondersteuning laat vervoeren.

5.1.2e zit er verder bovenop. Ik dacht, ik informeer je iig even over de voortgang voor zover geboekt.

Vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 Mobiel 06 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl  
 5.1.2e

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 17:20

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: vraag over rechtmatigheid lvm regelen vervoer ouderen naar vaccinaties

Beste 5.1.2e

Heel erg bedankt voor je tijd en de bereidheid mee te denken aan een (het liefst rechtmatige) oplossing voor het vervoer naar vaccinatielocaties. Zoals uitgebreid aan de telefoon besproken zijn we bezig met het regelen van vervoer voor kwetsbare ouderen (thuiswonende ouderen van 60–75 jaar) naar de vaccinatielocaties van de GGD'en. Concreet willen we samen met VNG een oproep doen aan gemeenten om het vervoer voor het deel van deze doelgroep dat niet zelfstandig of met hulp van eigen netwerk naar de GGD-loaties kunnen reizen te regelen. De conceptversie van de oproep heb ik t.i. bijgevoegd.

Het is denkbaar, zeker vanuit praktisch perspectief, dat gemeenten hiervoor, ook gezien de bijzondere situatie en dat het om een eenmalige rit voor de ouderen gaat, gebruik maken van het in het kader van bestaande vervoersvoorzieningen bestaande netwerk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het netwerk van het Wmo-vervoer dat gemeenten (meestal via aanbestedingen) hebben geregeld. Dit vervoer is bedoeld voor mensen met een mobiliteitsbeperking, heeft een sociaal recreatief karakter en geldt meestal voor ritten van tot ongeveer 25km. Voor bovenregionaal sociaal-recreatief vervoer (voor ritten van meer dan 25 km) hebben we Valys dat in opdracht van VWS wordt uitgevoerd.

Maar het vervoer naar vaccinaties valt eigenlijk buiten de gemaakte afspraken/contracten voor bestaande

vervoersvoorzieningen. Dit betreft een apart, eenmalig verzoek aan gemeenten om vervoer te regelen waarvoor andere spelregels gelden dan voor bijvoorbeeld Wmo-vervoer (zo heeft dit vervoer geen sociaal recreatief karakter en het zal voor een deel – vooral in landelijke gebieden- gaan om ritten van meer dan 25 km). Bovendien willen we faciliteren dat ook ouderen die nog geen gebruik maken van gemeentelijke vervoersvoorzieningen, indien nodig, naar de vaccinatielocaties worden vervoerd. Dat het hier niet om Wmo-vervoer gaat willen we ook duidelijk aangeven in de oproep aan gemeenten om discussies te voorkomen (als bijvoorbeeld vervoerders die ihkv Wmo-vervoer zijn gecontracteerd voor dit vervoer worden ingezet). Tegelijkertijd levert deze constatering zoals besproken ook ingewikkelde vragen op, vooral over hoe gemeenten eea rechtmatig kunnen regelen als er toch geen nieuwe opdracht wordt verstrekt.

Vwb financiering: VWS heeft aangegeven dat de ritten naar de vaccinatielocaties als meerkosten in het kader van corona kunnen worden gezien en dat deze daarom bij het Rijk kunnen worden gedeclareerd. Zie voor meer info over financiële afspraken ihvk corona: [Financiële afspraken coronacrisis Jeugd en Wmo | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#) De afspraken tussen het Rijk en de VNG wat betreft vergoeding van meerkosten zijn verlengd tot 1 januari 2022. : [Continuïteit financiering, meerkosten en compensatie sociaal domein | VNG](#)  
"Gewone" gemeentelijke vervoersvoorzieningen bijv. Wmo-vervoer worden vanuit het Gemeentefonds gefinancierd.

Zoals gezegd willen we gemeenten vragen het vervoer naar vaccinatielocaties zo snel en praktisch mogelijk te organiseren, maar we willen natuurlijk ook rechtmatig handelen en juridische risico's beperken. Het zou heel fijn zijn als we deze week nog een oplossingsrichting hiervoor hebben (in principe wordt deze doelgroep pas vanaf maart gevaccineerd, maar dat kan heel snel veranderen, daarom willen we zsm een werkwijze voor de vaccinatie van deze groep uitwerken. Als dat niet haalbaar is laat het alsjeblieft weten.

Als je vragen hebt of andere informatie wilt hebben hoor ik dat graag.

Nogmaals dank voor het meedenken,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

06-5.1.2e @ 5.1.2e @minvws.nl |