

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Sun 1/10/2021 8:48:49 PM
Subject: RE: initiatiefnota Veldman "over anticiperen op toekomstscenario's: beschikbaarheid van vaccins en antibiotica met behulp van reële optiewaarden"
Received: Sun 1/10/2021 8:48:49 PM

Hoi (5.1.2e) e.a.,
 Eens, PG coördineert deze kabinetsreactie (zie (5.1.2e) in cc), maar we hebben ook zeker jullie input vanuit GMT en PDC19 nodig. Alvast dank!
 Groeten,
 (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: zondag 10 januari 2021 14:37
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: initiatiefnota Veldman "over anticiperen op toekomstscenario's: beschikbaarheid van vaccins en antibiotica met behulp van reële optiewaarden"

Ha collega's,

Even vanuit de cc: Covid-19 wordt wel gebruikt als onderbouwing voor dit initiatief, maar dit gaat veel verder en is veel beleidsmatiger dan waar we ons vanuit COVID-19-vaccineren mee bezig houden. Mijn suggestie zou zijn om hier PG bij aan te sluiten i.p.v. PDC-19. Ik zet (5.1.2e) even in de cc daarom.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 11:02
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: initiatiefnota Veldman "over anticiperen op toekomstscenario's: beschikbaarheid van vaccins en antibiotica met behulp van reële optiewaarden"

Ha (5.1.2e)

Ik heb de initiatief nota gescand. Eerste reactie: het vraagstuk/voorstel tav 'beoordeling van vaccins' is op zich duidelijk maar een passende duiding ervan vraagt m.i. inbreng van externe deskundigen. Die zullen m.i. door covid directie of pg ingeschakeld moeten worden. Ik zal vragen of iemand van pakket of bureau kan aanschuiven volgend week, die evt. heel basale vragen over rol van kosteneffectiviteit bij beleid kan beantwoorden.

Groet
 (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:35
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: FW: initiatiefnota Veldman "over anticiperen op toekomstscenario's: beschikbaarheid van vaccins en antibiotica met behulp van reële optiewaarden"

Allen,

Kamerlid Veldman heeft een initiatiefnota ingediend over anticiperen op toekomstscenario's: beschikbaarheid van vaccins en antibiotica met behulp van reële optiewaarden, met daarin de volgende voorstellen:

Onderzoek & ontwikkeling

1. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: zich op Europees niveau in te zetten een inventarisatie te doen van mogelijke ziekteverwekkers die een pandemie kunnen veroorzaken en te onderzoeken in welke mate vaccins beschikbaar zijn hiervoor.
2. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: op nationaal en Europees niveau de onderzoeksagenda meer af te stemmen op onderzoek naar nieuwe vaccins, gebruikmakend van de reële optiewaarde van investeringen.

De beoordeling van vaccins

3. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: de beoordeling van vaccins meer te beschouwen als een investerings- dan een budgetteringsvraagstuk.
4. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: bij de beoordeling van nieuwe vaccins, naast de gezondheidswinst van individuen, de brede maatschappelijke en macro-economische effecten mee te wegen.

De beschikbaarheid van vaccins

5. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: bij de beoordeling van nieuwe vaccins rekening te houden met veranderende epidemiologische/economische bewijslast en behoeften voor de toekomst, door vaccins die die niet worden vergoed jaarlijks te evalueren en de optiewaarde van bestaande afspraken al dan niet aan te scherpen in het belang van de publieke gezondheid. Dit allemaal gebruikmakend van door de Gezondheidsraad geformuleerde criteria.
6. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: bij de beoordeling van (nieuwe) vaccins het risico voor de toekomst – zoals uitbraaksituaties, beschikbaarheid vaccins – expliciet mee te nemen in de overwegingen voor besluitvorming.
7. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: bij de beoordeling van nieuwe vaccins meerdere opties van beschikbaarheid mee te nemen, waaronder het nemen van opties op het vaccin in het geval van een uitbraaksituatie.

Implementatie

8. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: een onderzoek te starten naar de exacte rol en implementatie van de reële optiewaarde bij de beoordeling van nieuwe vaccins.
9. De kamer wordt gevraagd in te stemmen de regering te verzoeken: een onderzoek te starten naar andere gebieden binnen de infectieziektepreventie waar de reële optiewaarde toegepast kan worden.

Ter info de input voor deze nota:

"De wereld van ontwikkeling en vergoeding van vaccins en antibiotica is ingewikkeld. Deze nota was er dan ook niet geweest zonder medewerking van vele anderen. Een bijzonder woord van dank ben ik verschuldigd aan [5.1.2e](#) (Promovendus Gezondheidseconomie), [5.1.2e](#) (Hoogleraar Sustainable Health and Innovation) en [5.1.2e](#) (Hoogleraar Global Health Economics)."

Vanuit MOR zullen [5.1.2e](#) en ik meedenken met de reactie.

[@5.1.2e](#) is het handig als er ook vanuit Pakket of [5.1.2e](#) iemand meedenkt? Ik zie in de tekst dat er over Qualys wordt besproken. En de tekst gaat niet alleen over vaccins, maar ook over antibiotica. In de voorstellen komen de antibiotica niet meer voor.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e](#)

Van: [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 10:55

Aan: [5.1.2e](#) <[5.1.2e@gr.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@rivm.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e@minvws.nl](#)>

Onderwerp: initiatiefnota Veldman

Beste mensen,

Ik heb de meeste van jullie telefonisch gesproken over de initiatiefnota van Kamerlid Veldman (VVD). In de nota pleit hij voor het gebruiken van reële optiewaarden bij het (adviseren over het) beschikbaar komen van vaccinaties en antibiotica. Dat alles om beter voorbereid te zijn op pandemieën/nieuwe ziekteverwekkers. Zie in bijlage de initiatiefnota.

Verzoek vanuit de Tweede Kamer is om met een kabinetsreactie hierop te komen, zodat er nog voor het verkiezingsreces dat eind februari start, een debat hierover kan volgen. Dat betekent concreet dat er uiterlijk half februari een afgestemde reactie bij de bewindspersonen moet liggen.

Graag bespreek ik volgende week dinsdag met jullie in een overleg wat jullie van het voorstel vinden, zowel het hoofdvoorstel als

de deelverzoeken richting regering. Ik zal daar een vergadervoorstel voor uitsturen. Op basis daarvan zullen we een concept kabinetsreactie opstellen, die we ook graag met jullie afstemmen en wellicht is jullie input daarbij ook nodig. Ik hoop dat het jullie lukt om volgende week aan te sluiten en vooraf het voorstel te lezen. Als het handiger is dat iemand anders vanuit jouw organisatie aansluit, dan hoor ik dat graag en dan kan ik eea doorsturen.

Alvast hartelijk dank en weet me te vinden bij vragen!

Groet,
5.1.2e