

To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 1/14/2021 3:47:40 PM
Subject: RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappenna hiervan
Received: Thur 1/14/2021 3:47:40 PM

Ja ik dacht ook aan 58j, maar ik zat die specifieke artikelen wat te bekijken en ik denk dat we nog even goed moeten doordenken en wellicht ook bespreken met de makers van de Twm hoe zij dat zien. Maar op zich ben ik idd op zoek naar iets kleins, een kleine wetswijz., want hoe groter, hoe moeilijker het zal liggen...

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:33
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen na hiervan

Volgens mij doelt de GR op artikel 58h en 58i waar ze het heeft over beperkingen die op dit moment al mogelijk zijn vwb publieke plaatsen en evenementen. De Twm maakt dus een onderscheid tussen publieke plaatsen, besloten plaatsen en openbare plaatsen. Ik ben aan het kijken wat dit inhoudt. Daarnaast denk ik dat misschien het beste aan kunnen sluiten bij de delegatiegrondslag in artikel 58j Wpg, omdat deze algemeen is. Wat denk jij?

Anders moeten we bij meerdere artikelen telkens een of meer artikelden toevoegen en dat lijkt me niet zo handig.

Groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:03
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: FW: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

5.1.2e heb jij al scherp welke Twm-artikelen dan worden bedoeld door de cie?
 Lijkt mij goed om die er straks bij te hebben.
 En het lijkt mij ook goed om eea hoe dan ook nog even bij 5.1.2e 5.1.2e te checken.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 15:56
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 1.1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 1.5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Ha allen,

Wat mij betreft hebben we het hier straks ook even over, ben ook benieuwd naar de analyse van de PCD-19 juristen. Heb net 5.1.2e gesproken over de opties en onze gedachte daarbij. Hoewel het niet uit het stuk op pagina 15/16 blijkt, vanwege het ene voorbeeld dat daar genoemd wordt, maar wat wel uit andere voorbeelden blijkt is dat alternatieven ook kunnen gaan om online/digitale toegang. Daarmee is er volgens ons maar één keus namelijk optie 1. Want helemaal tegen het advies van de GR ingaan lijkt ons niet de weg.

Wel goed om eventuele andere opties wel uit te werken als we dat nuttig achten, ook met een tijdlijn. Bijvoorbeeld, wat als we wel een wetswijziging willen doorvoeren?

Ik volg wat jullie zeggen over de AP/uitwisseling van en volgens mij moeten we die knip ook maken. Goed om dat scherp op te schrijven. Want ergens is die informatie over je testuitslag dan natuurlijk wel opgeslagen, maar dat is waarschijnlijk iets anders dan het opslag/verwerken om toegang te verkrijgen.

Goed om straks ook het proces te doorlopen, wat moet wanneer en door wie gebeuren voor een dergelijke mr. En ook welke info/inhoud moet daarin. In de volgende kamerbrief moet namelijk een passage komen met de kabinetsreactie op het advies en gezien de implicaties moet deze passage waarschijnlijk ook langs DOC/ACC/MCC. Dus we hebben (zoals altijd) wel enige haast.

We gaan straks hier weer verder mee.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 13:05

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Hoi 5.1.2e

Ik weet natuurlijk niet precies wat 5.1.2e heeft gevraagd aan de minister, maar dit maakt het wel lastig.

Als de minister echt geen wetsvoorstel wil voor de inzet van testbewijzen, dan blijven de volgende **opties** over:

1. We volgen het advies van de GR en de inzet van een vaccinatiebewijs als toegang tot voorzieningen wordt niet de enige optie, een redelijk alternatief (afdoende beschermingsmiddelen) is ook mogelijk.
2. We volgen advies van de GR niet en baseren de mogelijkheid tot de inzet toch op een mr onder de huidige Twm, ook als er geen redelijk alternatief wordt geboden.

Kan jij of 5.1.2e aan de minister vragen welke optie zijn voorkeur heeft?

5.1.2i

5.1.2i

Groet, 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Ik werk op 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 12:04

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Definitieve versie GR advies testbewijzen en de te nemen stappen nav hiervan

Dag allen,

Even een bericht om jullie op de hoogte te stellen van wat de minister nu precies wil hiemeer en per wanneer.

Daarop kreeg ik dit van 5.1.2e door.

Zojuist minister gevraagd of hij echt een wetswijziging wil. Antwoord is nee: hij wil dat we per 1 februari kunnen gaan werken

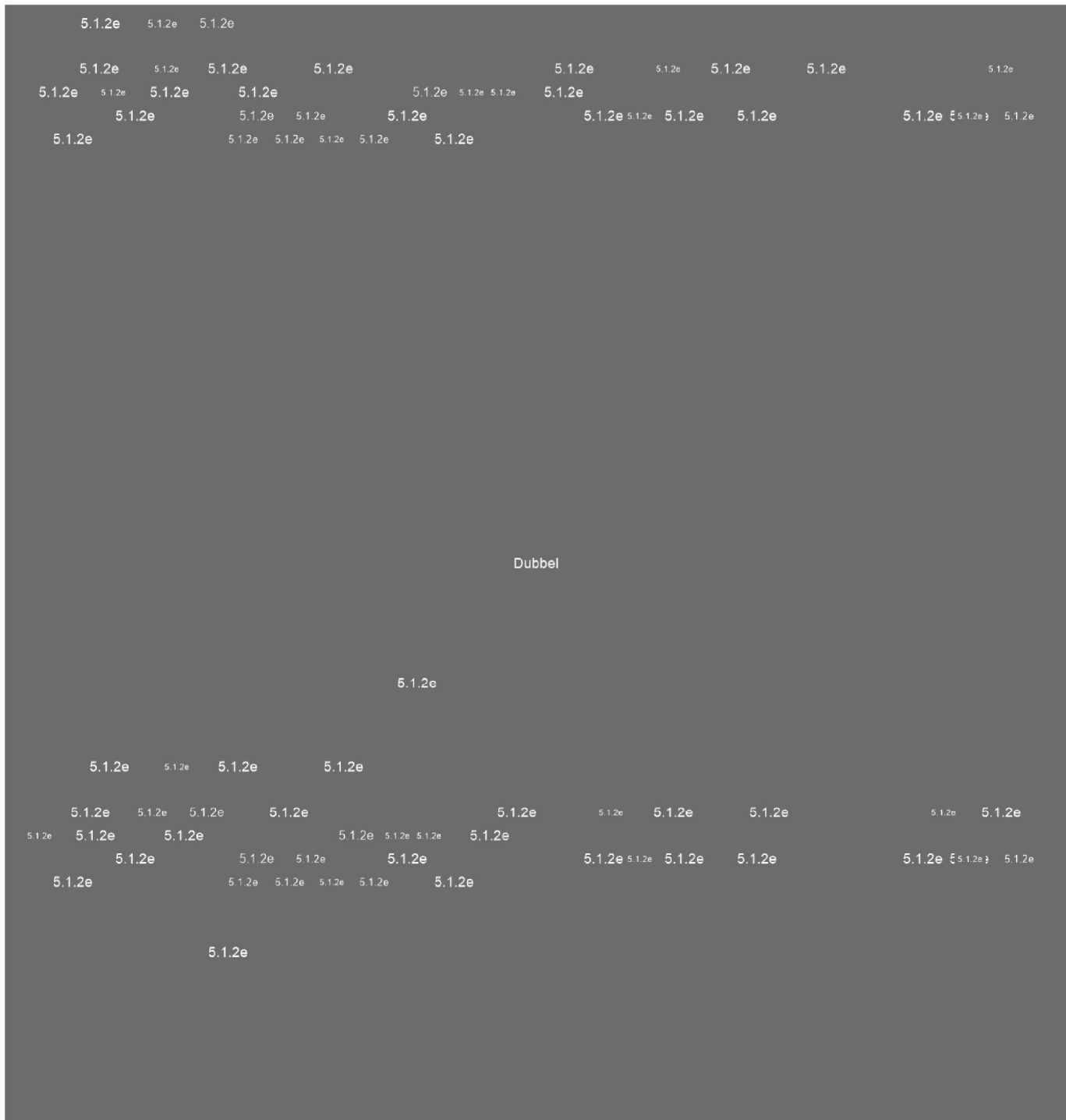
met testbewijs, en voorkomen dat hij te elfder ure door de AP wordt teruggefloten.

We moeten volgens mij vooral denken aan niet-essentiële voorzieningen. Minister denkt aan restaurants en evenementen.

Hij wil dus 1 februari het gereed hebben....

Duidelijk dus denk ik, nu aan ons en ik vrees voornamelijk aan jullie als juristen de vraag, hoe gaan we dit mogelijk maken en wat is daar voor nodig. Daar spreken we elkaar vanmiddag/bijna in de avond over.

Groeten 5.1.2e



4 - 5

Dubbel