

Redeneerlijn Avondklok

- Ondanks een afname van het aantal besmettingen, sinds het weekend, is het aantal besmettelijke personen (meer dan 140.000) [UPDATE WEEKBERICHT VOLGT VANDAAG] in combinatie met een R-waarde van net onder de 1 nog te hoog.
- De druk op de zorg is nog steeds uitermate hoog, waarbij de effecten van de feestdagen mogelijk nog niet helemaal zichtbaar zijn in de cijfers.
- Ook in de verpleeghuizen en woonzorglocaties is het aantal besmettingen zorgwekkend hoog.
- Deze epidemiologische situatie is verontrustend, vooral ook met het oog op de aanwezigheid van de nieuwe virus varianten uit het VK en Zuid-Afrika.
- Het is namelijk niet de vraag of deze varianten ook in Nederland gaan domineren, maar in welk tempo dit gaat gebeuren.
- Met het oog op deze nieuwe varianten is het dan ook van groot belang dat we het aantal besmettingen verlagen. Dit is nodig om de verspreiding van deze nieuwe virusvarianten te kunnen vertragen.
- We hebben op dit moment al een zeer streng pakket aan maatregelen, dit vergt veel van ons allemaal.
- Ondanks deze zware maatregelen en alle inspanningen die daarbij horen, is verdere vermindering van het aantal contacten nodig om de verspreiding van het (nieuwe) virus te vertragen.
- Achter de voordeur is het lastig ingrijpen maar tot de voordeur kan een hoop. De avondklok is in dit spectrum van maatregelen nog onbenut.
- Het kabinet heeft zodoende de overtuiging deze maatregel nodig is. Kijkend naar Ierland en Engeland is de dreiging zo groot dat we deze maatregel proportioneel vinden.
- Doelstelling is het beperken van sociale contacten en reisbewegingen in de avonduren en het gericht ingrijpen bij overtreding van de maatregelen. Om die reden is het tijdstip van 20:00 gekozen.
- De verwachting is dat men er met deze ingangstijd voor zal kiezen om thuis te blijven. Eerder op de avond is niet wenselijk aangezien dit zorgt voor extra drukte in openbaar vervoer en detailhandel.

Redeneerlijnproces:

- Het kabinet heeft in meerderheid het voornemen een avondklok in te stellen. Voordat het Kabinet daartoe besluit, wil het Kabinet eerst de Kamer horen.
- Dit is conform een eerdere toezegging aan de Kamer: de Kamer zal eerst geïnformeerd worden over dit voornemen met bijbehorende onderbouwing.

Cijfers:

- RIVM kent geen wetenschappelijke publicatie die het effect van de avondklok aantoont. Wij hebben wel een *Nature* studie gevonden, zie bijlage.
- De MP heeft eerder een studie van ECDC aangehaald. Dit betreft een studie van de ECDC waarin te vinden is dat "stay-at-home" maatregelen (waar de avondklok toe gerekend wordt) de transmissie kunnen verminderen met gemiddeld 18%. Dit is een studie naar het brede palet aan verplicht thuisblijven, het is niet duidelijk wat daarbinnen het exacte effect is van de avondklok.
Zie pagina 17 op: <https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/covid-19-guidelines-non-pharmaceutical-interventions-september-2020.pdf>
- RIVM geeft aan dat het aanvullend effect van een avondklok afhangt van welke maatregelen eerder al genomen zijn. Een avondklok in een situatie van een lockdown zal een kleiner absoluut effect hebben dan in een situatie dat bijvoorbeeld de horeca nog open is. Tegelijkertijd is het op dit moment nog een van de weinige aanvullende maatregelen die

er nog zijn – naast opvolging huidige maatregelen - om verspreiding nog iets verder terug te dringen, en die specifiek gericht is op tegengaan van samenscholing van jongeren.

- RIVM meldt in de wekrapportage van 5 januari de settings van besmettingen: 50% in de thuissituatie, 35% bij thuisbezoek en 10% op het werk.