

To: 5.1.2e | 5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sat 1/23/2021 12:31:12 PM
Subject: FW: Stukken Vaccinatie
Received: Sat 1/23/2021 12:31:13 PM
[Update Oplegger ACC 14-1 vaccinatiestrategie.docx](#)
[Memo vaccinatieprioritering 18-60.docx](#)

Dag 5.1.2e

Hierbij, zoals telefonisch besproken. Ik ga er vanuit dat - nav terugkoppeling gesprek met MVWS/DGV gisteren - jij en 5.1.2e het beeld gaan creëren qua voorraadbeheer irt capaciteit voor wegprikken. Ik begreep ook dat 5.1.2e zelf mee gaat voor de toelichting? Of haal ik nu twee zaken door elkaar? Als ik kan tegenlezen dan hoor ik het graag.

Ik heb de documenten net snel gescand. De inzet van huisarts voor de vaccinatie mist iig in de analyse. Uitgangspunt in de notitie is de gedachte dat de prikcapaciteit de beperkende factor is voor de vaccinatietempo, dat verdere prioritering van doelgroepen nodig gaat zijn en doet eerste voorstel.

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:34
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Vaccinatie

5.1.2e

Zie ook bijgevoegd. 5.1.2e wil graag hierover met Financiën in gesprek en zou graag iemand van het RIVM meenemen die ook goed beeld heeft bij de dynamiek voorraden, wegprikken en wat het nieuwe beleid betekent daarvoor. 5.1.2e gaat dat organiseren en zoekt een naam. Kan ik jou daarvoor noemen? Of zou je anders iemand anders kunnen noemen?

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 23:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Vaccinatie

5.1.2e

Gaat dit over jouw mooie overleg met de andere departementen.
 Ken je deze stukken? Ik schrik nogal van de inhoud.
 Zijn die al geagendeerd geweest in de ACC, volgens mij niet, maar er staat 14-01 op.
 Ik begrijp van 5.1.2e dat men vond dat men in het overleg niet serieus genomen werd en niet geacht werd vragen te stellen?

Graag morgen even over hebben, anders gaan we hier heel veel last van krijgen.
 Ik heb aan 5.1.2e voorgesteld dat het mij goed lijkt een gesprek te regelen met het RIVM zodat zij kunnen laten zien hoe het werkt en dat we weldegelijk alles wegsputten, naast een voorraad van 50% voor de tweede prik.
 Dat zou dan volgende week plaats moeten vinden.
 Verder zie ik opmerkingen over de strategie die niet helder zou zijn, daar zit ook een kennis lancune.....
 Ook daar dan maar in investeren.

5.1.2e

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 23:12
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Vaccinatie

Ha! Bij deze

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>
Datum: donderdag 21 jan. 2021 11:00 AM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken Vaccinatie

Stuk is van FIN (voortouw lag bij AFEP). Bijgaand de laatste stand van de stukken.

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 08:30
Aan: [redacted] (5.1.2e) (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken Vaccinatie

Dank. Van wie is het analysestuk?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>
Datum: woensdag 20 jan. 2021 10:18 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stukken Vaccinatie

[redacted] (5.1.2e)

Ik had jullie nog de stukken beloofd over de vaccinatiestrategie. Dit waren de stukken die gemaakt zijn voor het vaccinatieoverleg dat vorige week zou worden gehouden, en nu morgen wordt gehouden.

[redacted] (5.1.2e)