

**To:** [redacted]@gmail.com [redacted]@gmail.com  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Mon 1/25/2021 12:06:36 PM  
**Subject:** FW: consensus over antistolling!  
**Received:** Mon 1/25/2021 12:06:36 PM  
[Zeng2020 Chapter FormulationAndDeliveryTechnolo.pdf](#)

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 25 januari 2021 11:13  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: consensus over antistolling!

[redacted], als antwoord op je vraag over waarom er niet sc gevaccineerd kan worden.

Besproken op 4-1-21 met Pfizer: Sc vaccineren, waarom is dat geen alternatief voor im als mensen verhoogde bloedingsneiging hebben?

Onderbouwing van Pfizer ontvangen op 3-1-21 (zie bijlage) inmiddels ontvangen.

Kaptein van Pfizer: te weinig gegevens, niet onderzocht. Maar algemeen: subcutane regio bestaat voornamelijk uit een los netwerk van vetweefsel en weinig immuuncellen in vergelijking met de dermis. Gradel et al. 2018 vond dat de absorptiesnelheid in het SC-gebied laag is, wat onbedoelde afbraak van het mRNA-vaccin kan veroorzaken.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Mobiel: [redacted]  
 E-mail: [redacted]@rivm.nl  
 Werkdagen [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 08:51  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: consensus over antistolling!

Dag [redacted]

Ik denk dat het wat verwarrend is als er tekst boven de tabel staat als inleiding en onder tabel weer als uitleg en exact advies.

Ik heb de tekst boen de tabel nu gedeeltelijk weg gehaald. Dat betekent dat de tekst van [redacted] onder "veranderingen" niet is overgenomen, maar alles onder "nieuwe tekst" wel.

Ik hoop dat het nu duidelijker is.

Ik denk dat het handig is dat er vermeld komt te staan: Deze tekst is tot stand gekomen in samenwerking met

.....

De tabel is op basis van input van de LCR.

[redacted] kun jij aangeven met wie je die nieuwe aanvullende tekst precies gemaakt hebt?

Graag jullie reactie

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

E-mail: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** zaterdag 23 januari 2021 19:18

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: consensus over antistolling!

Hi [redacted] 5.1.2e, mooi, ik heb wat kleine dingen als suggestie, [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** zaterdag 23 januari 2021 14:29

**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** RE: consensus over antistolling!

Dag,

Ik heb nu op basis van het nieuwe advies dat we via jou [redacted] 5.1.2e kregen een nieuwe paragraaf 4.4 geschreven. Alvast ter voorbereiding voor maandag.  
Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

**BIG-nummer:** [redacted] 5.1.2e

**Mobiel:** 06 [redacted] 5.1.2e

**E-mail:** [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

**Werkdagen:** [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 januari 2021 16:58

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** Re: consensus over antistilling!

kan maandag, dit is zo afgestemd met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e.

Hoe brengen we dit als CRIOS casus, dan is het opgeslagen voor het nageslacht.

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** Friday, 22 January 2021 16:56

**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** RE: consensus over antistilling!

Sorry allen, het zou nu toch in het casuïstiek overleg komen? Laten we die lijn houden en daarna aanpassen?

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

**Sent:** vrijdag 22 januari 2021 14:45

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Subject:** FW: consensus over antistilling!

Dag 5.1.2e

Als dit er vandaag nog in moet, dan moet je afstemmen met 5.1.2e en als zij akkoord is het vervolgens met de webredactie regelen.

Antistilling is niet mijn expertise.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

BIG-nummer: 5.1.2e

Mobiel: 06 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @rivm.nl

Werkdagen: 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 januari 2021 13:47

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** consensus over antistilling!

hi 5.1.2e

dit is de uitkomst van overleg.

Dit wordt de tekst die we willen toevoegen (2e deel van document).

Zullen we met LCI-Webredactie overleggen hoe we dat gaan opnemen aub?

groeten

5.1.2e