

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 1/15/2021 1:05:47 PM
Subject: FW: BO niet bij een koepel aangesloten zorgaanbieders
Received: Fri 1/15/2021 1:05:48 PM
[Passage debat 13-1-2021 vaccinatievoorpiepers.docx](#)
[Passage persconferentie 12-1-2021 'Voorpiepers'.docx](#)

Hierbij ook de passage uit de persconferentie van 12-1. Persmoment kan ik niet vinden.

TROUW

Meneer De Jonge, de Gezondheidsraad pleitte er vandaag voor om vaccinaties hierna vooral naar ouderen te laten gaan. Ik geloof dat inmiddels ook kantoorpersoneel bij sommige zorginstellingen prikken krijgen. Wat kunt u doen om dat te garanderen?

DE JONGE

Wat we natuurlijk doen, en dat heb ik zojuist ook toegelicht, is dat we het vaccineren van ouderen juist eerder gaan doen dan we aanvankelijk konden organiseren. Namelijk aanstaande maandag beginnen we gewoon in de verpleeghuizen. En de maandag daarop beginnen we in de kleinschalige woonvormen en half februari beginnen we met de ouderen thuis en de oudste ouderen eerst, omdat het natuurlijk waar is, en dat is ook de lijn die het kabinet gewoon heeft overgenomen van de Gezondheidsraad dat het starten met de mensen die het meest kwetsbaar zijn, dat dat de beste manier is om gezondheidswinst te boeken. Dat dat ook de beste manier is om de zorg te ontzien en dat dat ook de beste manier is om zo snel mogelijk weer maatregelen te kunnen afschalen. Dus dat werkt echt alle kanten uit, werkt dat het allerbeste, gegeven de stand van de epidemie, werkt dat het beste om de mensen die het meest kwetsbaar zijn voor het virus het eerste te vaccineren. Om praktische redenen is die allereerste groep, dat zijn de medewerkers geworden in de verpleeghuiszorg, en wat ik inderdaad begrepen heb en daar waar we dat harstikke goed hadden afgesproken met de werkgeversorganisaties want zij nodigen namelijk hun mensen uit, dat er een aantal werkgevers is geweest die heeft gedacht: weet je, ik nodig de mijne alvast eerder uit. Dat heeft ons waarschijnlijk weer een nieuw woord opgeleverd aan het einde van het jaar ook: de vaccinatievoorpieper. Maar daarvan heb ik gezegd: dat is niet de bedoeling natuurlijk. We hebben niet voor niets deze afspraak gemaakt. Ik ga niet een enorme bureaucratie optuigen waar de GGD gaat uitzoeken wie waar werkt en op welke plek. Dat moeten gewoon werkgevers doen op een verantwoorde manier. Dus ik heb wel tegen die werkgevers gezegd: als je die fout nou hebt gemaakt, herstel die dan alsjeblieft zelf even. Zorg dat je niet de plek inneemt die eigenlijk voor een ander bedoeld was. Maar de kern van de zaak is: lukt het ons om zo snel als mogelijk onze ouderen te vaccineren die het meest kwetsbaar zijn voor. Het antwoord is: ja, aanstaande maandag beginnen we.

Van: [5.1.2e]

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 13:00

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: BO niet bij een koepel aangesloten zorgaanbieders

Hierbij de betreffende passage uit het debat met geel de relevante uitspraken.

Groet, [5.1.2e]

Passage debat 13-1-2021 "Voorpiepers"

Mevrouw **Marijnissen** (SP):

Ik kan ook even wachten. In het debat voor het kerstreces ging het hier over de brief die op 4 januari verstuurd zou worden door de zorgaanbieders naar hun personeel, om op te roepen om te vaccineren. Wij hebben hier toen gevraagd of dat goed met die zorgorganisaties is afgesproken. Gaat dat niet mis? De minister zei toen dat het goed zou worden afgestemd met de zorgorganisaties, maar helaas zien we nu dat het toch is misgegaan. Mijn vraag aan de minister is: hoe kan dat nou toch gebeuren bij zoiets cruciaals als het inzetten van die vaccins, wat toch onze route uit deze crisis is?

Minister **De Jonge**:

Dat gaat over de vaccinatievoorpiepers. Die signalen heb ik uiteraard ook gekregen. Maar even terug naar hoe we dat hebben gedaan. Dat is niet zomaar een misverstand. Dat kan niet, want we hebben heel duidelijke afspraken gemaakt, herhaaldelijk, met de koepelorganisaties. Iedere werkgever wist dus echt exact wat er van hem werd verwacht. Op 28 december is een duidelijke instructie gegeven over de volgorde waarin de werkgevers hun mensen moesten uitnodigen en moesten selecteren. Dat gaat ook in 99% van de gevallen gewoon goed; ik hecht er echt aan om dat te onderstrepen. Dus daar zijn werkgevers zeer te goeder trouw in. Zij zijn selectief en nodigen precies die mensen uit die ook daadwerkelijk uitgenodigd moeten worden. Precies die mensen sturen ze een brief. Nou heb ik begrepen dat een aantal werkgevers dat niet gedaan heeft en dan ook nog zegt: ja, maar het was allemaal niet duidelijk. Nou, als het allemaal niet duidelijk was, hoe kan het dan dat ongeveer al je collega's het wel hebben begrepen, maar jij niet? Dat is een. Twee is: het is niet fair om daarmee dan naar een ander te wijzen, want dat heb je dan echt gewoon niet goed gedaan als werkgever. Tegen die werkgevers zeg ik: herstel de fout die je hebt gemaakt en zorg dat je het plekje in de rij dat je nu benut en dat eigenlijk voor een ander bedoeld was, weer vrijmaakt voor degene voor wie het bedoeld was.

De **voorzitter**:

Mevrouw Marijnissen.

Minister **De Jonge**:

Ik denk dat het belangrijk is om het op die manier te doen. Er was nog één andere manier waarop ik het had kunnen doen, namelijk door een enorme bureaucratie op te tuigen en de GGD te laten toezien op wie die brief daadwerkelijk heeft gekregen. Dan had er eerst heel goed gecheckt moeten worden of het allemaal terecht was en of het wel iemand was uit het primaire proces die inderdaad diëntcontact had. Dat heb ik bewust niet gedaan.

Mevrouw **Marijnissen** (SP):

De minister deelt een stevige sneer uit naar de zorgorganisaties. Hij heeft het over wel of niet te goeder trouw en over dat het niet fair is om het af te schuiven. Maar ik zie vooral dat de minister het zelf afschuift, want wij hebben wel degelijk in het debat dat wij voor het kerstecras hadden gevraagd — we hebben er eigenlijk ook op aangedrongen — om ervoor te zorgen dat het goed geregeld wordt omdat het niet mis mag gaan. De conclusie is dat wij hier een aantal weken later staan en dat het wel mis is gegaan. Dat leidt tot de pijnlijke situatie dat we intussen al een aantal weken vaccins hebben in Nederland, maar dat nog niet één iemand van de meest belangrijke doelgroep, de meest cruciale doelgroep om te vaccineren en de meest kwetsbare mensen, onze ouderen in verpleeghuizen, dat vaccin heeft gehad. Dat is toch ontzettend pijnlijk?

Minister **De Jonge**:

Dat staat echt los van elkaar. U weet welke keuzes we hebben gemaakt. U weet ook dat er op 24 december een advies kwam van de Gezondheidsraad, die zegt: vanwege de hoge werkzaamheid moet je eigenlijk proberen om zo veel mogelijk vaccins te reserveren voor ouderen. Dat was op dat moment ook de reden waarom we opnieuw hebben gekeken of we niet toch konden repacken. De oplossing voor de verpleeghuizen gaat aanstaande maandag van start, dus ik denk dat we daarmee exact doen wat uw Kamer wil, wat ik zelf wil en wat de Gezondheidsraad wil. Ik heb inderdaad de politieke keuze gemaakt — en daar mag u anders over denken — om om die reden niet de medewerkers uit de verpleeghuizen af te bellen. Dat had ik kunnen doen, maar dat heb ik niet gedaan. Ik denk ook niet dat u dat voorstelt.

De tweede kwestie die aan de orde is, is dat er een aantal medewerkers tussendoor zijn geslopen die niet direct diëntcontact hebben. Dat is één. Er is ook een aantal medewerkers tussendoor geslopen die niet tot de verpleeghuisgroep maar tot de wijkverpleging behoren. Bij wie ligt dat dan? Ik nodig die medewerkers niet zelf uit. Dat kan ik ook niet doen, want ik heb ze niet in dienst. Dat zullen de werkgevers echt zelf moeten doen. Met die werkgevers zijn hele duidelijke afspraken gemaakt. Dat is herhaaldelijk gedaan met de koepelorganisaties en dat is ook herhaaldelijk bevestigd door de koepelorganisaties aan hun leden. De meeste mensen hebben zich daar perfect aan gehouden. De meeste werkgevers hebben dat ongelofelijk goed gedaan, maar een heel klein aantal werkgevers heeft gedacht: nou, wat is ik dan het toch. Ik weet niet of dat een foutje of een bewust gemaakt foutje is geweest. Dat kan ik niet overzien, maar tegen de werkgevers die daarin een fout hebben gemaakt, zeg ik wel: herstel die fout.

Had ik het ook anders kunnen doen? Dat is een terechte vraag van mevrouw Marijnissen. Ja, door een enorme bureaucratie op te tuigen en door de GGD'en te laten controleren waar iemand exact in de route had gehoord et cetera. Dat heb ik niet willen doen, want zo'n bureaucratie optuigen gaat ook ten koste van de snelheid.

De **voorzitter**:

Mevrouw Marijnissen, tot slot op dit punt.

Mevrouw **Marijnissen** (SP):

Ik vind het niet eerlijk dat de minister zegt "ik heb de medewerkers in de verpleeghuizen niet af willen bellen", want niemand wil de medewerkers in de verpleeghuizen afbellen. Als hij eerlijk was, dan zou hij zeggen wat hier in het vorige debat in de volle omvang op tafel lag, namelijk dat de enige reden waarom zij als eerste zijn opgeroepen, was omdat het kabinet te laat was, omdat het een foute strategie had en een fout pad heeft bewandeld, en omdat de GGD'en niet op tijd klaar waren om ervoor te zorgen dat de meest kwetsbare groep, de ouderen, ook als eerste gevaccineerd zou worden. Dat is hoe het is gegaan. Ik vind het niet eerlijk en ook niet helemaal netjes dat de minister hier zegt: ik heb de medewerkers in de verpleeghuizen niet af willen bellen. Nee, natuurlijk niet.

Tot slot mijn laatste vraag. Die gaat over het Modernavaccin. We begrijpen dat er een aanbod was voor een levering van het Modernavaccin. Die zou komen in het vierde kwartaal, maar het kabinet heeft gezegd: "Nou, daar bedanken wij voor. Dat bestellen wij niet. Wij nemen dat vaccin niet." Ik ben heel benieuwd — en dat wil ik van de minister weten — of dat een verstandige zet is, gezien het feit dat op dit moment nog maar twee van de mogelijk zes vaccins zijn toegelaten. Moderna is er daar een van. We zien bij het andere vaccin, van Pfizer, hoe onzeker de leveringen zijn. Is het niet een risico om die levering aan ons voorbij te laten gaan? Had de minister niet toch beter kunnen zeggen: die nemen we wel, want op dit moment kunnen we alle vaccins gebruiken die er zijn?

Minister **De Jonge**:

Eerst even terug naar het eerste wat mevrouw Marijnissen zei. Dat is geen juiste weergave. Het kabinet heeft heel bewust vanaf het begin af aan gekozen voor de meest kwetsbare mensen en de mensen die voor hen zorgen. Dat was de hele bewuste keuze. Dat is ook een keuze die is gevolgd. Vervolgens kwam op de 24ste 's avonds het advies van de Gezondheidsraad binnen, die zei: gegeven de hoge werkzaamheid zou je nog meer van dit type mRNA-vaccins moeten inzetten voor de meest kwetsbare ouderen. We hebben gezegd: dat gaan we doen, maar we gaan niet de groep medewerkers in de langdurige zorg afbellen. Ik denk dat het fair is om dat op die manier te zeggen, juist omdat er geen gratis keuzes zijn. Als uw vraag zou zijn "zou je op die centrale priklocaties de komende weken ook meer ouderen kunnen bedienen?", dan zou het antwoord zijn: "Ja, dat kan, als je tegen de medewerkers in de verpleeghuiszorg zegt: ga maar naar achteren." Als we het ene wel zeggen en het andere niet, dan zijn we niet eerlijk bezig. Er is namelijk geen gratis keuze te maken. Dat is één.

Twee is dat de Modernavaccins niet uitblinken in handzaamheid. Ik geloof dat we dat wel kunnen zeggen. Bovendien: het gaat erom dat ik iets extra's zou kunnen krijgen van het Modernavaccin in het vierde kwartaal, maar in het vierde kwartaal hopen we echt al klaar te zijn. We hopen op 7,6 miljoen in het eerste kwartaal, 19 miljoen in het tweede kwartaal en 18 miljoen in het derde kwartaal. Daarmee kunnen we Nederland al twee keer vaccineren. Aan extra leveringen in het vierde kwartaal heb ik dus niet zo gek veel. Voor alles wat men extra zou kunnen leveren in het tweede kwartaal geldt dat wel. Daarom heb ik heel erg gedruwd op extra BioNTech/Pfizer vaccins. Gelukkig heeft de Commissie een mooie deal kunnen sluiten, waarbinnen wij natuurlijk weer de maximale ruimte voor Nederland willen creëren. Wat nu al mogelijk lijkt is dat van die aanvullende 200 miljoen van BioNTech/Pfizer voor het komende jaar, voor Nederland in z'n totaliteit al ruim 7 miljoen beschikbaar is, en daarvan bijna 3 miljoen in het tweede kwartaal. Kijk, daar heb je wat aan. Dat betekent namelijk dat je heel veel eerder de ouderen kunt vaccineren.

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 12:33

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: BO niet bij een koepel aangesloten zorgaanbieders

Dank je wel 5.1.2e spreken we elkaar sowieso zo

Kunnen we nog even de quote van minsiter tijdens het debat ophalen, in brief stond het sowieso goed.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 11:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: BO niet bij een koepel aangesloten zorgaanbieders

Hierbij ontvangen jullie de annotatie voor het overleg over de niet bij een koepel aangesloten zorgaanbieders . Zie bijlage of hieronder.

Groet, [redacted]

Annotatie BO vaccinatie zorgmedewerkers van niet bij koepel aangesloten zorgaanbieders

15 januari 17.00 uur

Aanpak:

- Voor het vaccineren van zorgmedewerkers informeren ActiZ, Zorgthuisnl en VGN hun leden over de werkwijze (inclusief de oproepbrief voor de werknemers).
- Zorgthuisnl informeert ook de brancheorganisaties voor kleinere zorgaanbieders SPOT, NEVEEP en BVKZ.
- In het uitvoeringsoverleg (regiegroep) vaccinatie zorgmedewerkers is vanuit de koepels veel aandacht gevraagd voor het bereiken van de niet aangesloten zorgaanbieders.
- In het strategisch overleg olv [redacted] is aan VWS gevraagd dit op te pakken.
- De aanpak is afgestemd in het regieoverleg.
- Een oproeptekst is gemaakt voor op de websites van de betrokken partijen met de oproep aan niet-aangesloten zorgaanbieders om zich te melden.
- Aan de koepels is gevraagd in het regieoverleg of zij als meldadres wilden fungeren en op aanvraag de stukken betreffende stukken wilden versturen. Daarmee hebben ze ingestemd en een mailadres aangeleverd.
- Naast de tekst op de website is een oproep (zie bijlage) verstuurd aan een via de NZa verkregen lijst met Wlz-zorgverleners. Deze mail is woensdagmiddag verstuurd.

Reactie ActiZ

- Woensdagavond mailde [redacted] van Actiz dat ze veel reacties kregen en wilde overleggen.
- Donderdagochtend gebeld met [redacted] en [redacted]. Ze gaven aan dat ze veel reacties kregen en dat het te veel werk was en dat ze dit mede gezien de uitlatingen van de minister in het debat van woensdag niet meer aan hun achterban konden verantwoorden dat ze zoveel tijd staken in niet-leden.
- Ook vond hij dat dit in een van de vele bo's aangekaart had moeten worden.
- Ze gaven aan vanaf maandag te stoppen met het behandelen en een standaardantwoord te maken en de uitnodigingsbrief op hun site te zetten.
- [redacted] heeft het aangekaart in het strategisch overleg met [redacted] om 9.30 en afgesproken is dat het aan de orde komt in de regiegroep en apart overleg met DGLZ.

Regieoverleg donderdag

- Hier bleek dat het niet alleen ging om reacties nav de NZa-mail maar dat ze so wie so veel gebeld en gemaïld werden door allerlei groepen, ZZP'ers etc.
- Afgesproken is om duidelijker afspraken te maken waar mensen terecht kunnen met welke vragen zodat mensen niet van het kastje naar de muur gestuurd worden (RIVM, GGD, VWS, koepels) en de partijen minder belast worden. GGDGHOR Nederland neemt initiatief.
- Afgesproken is dat de koepels alleen de werkwijze toesturen en niet de uitnodigingsbrief om te voorkomen dat mensen zich al gaan aanmelden als dit nog niet de bedoeling is (deden VGN en Zorgthuis al).
- Aan Actiz is gevraagd de uitnodigingsbrief van hun website te halen.
- Volgens [redacted] is inmiddels het grootste deel van de niet-aangesloten zorgaanbieders al bereikt en neemt het aantal telefoontjes en mailtjes af.

Hoe verder

- Hoe staat het er vanmiddag voor, wordt er nog steeds veel gebeld/gemaïld of neemt het af
- Is er verder actie nodig naast wat in het regieoverleg is afgesproken?

- Indien nodig zou er een extra meldpunt gemaakt kunnen worden waar zorgaanbieders zich kunnen melden en van waaruit de werkwijze verstuurd kan worden. Dit zou dan bij RIVM of VWS kunnen zijn. Vraag is wel hoe we dit kunnen vormgeven.