

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 1/11/2021 10:38:06 AM
Subject: RE: Final Puzzle
Received: Mon 1/11/2021 10:38:06 AM

Dag allen,

In scenario B excel; staan de 60+ niet mobiel nu met een AstraZeneca. Dat vraagt mi een bewuste keuze.

Ik mis de huisarts als eigen doelgroep in deze tabellen. Als zij grootschalig zichzelf gaan prikken (wanneer zij een doelgroep gaan prikken), dan moet deze groep nog ergens opgeplust worden. Gaat toch om 35.000-40.000 personen en dus 2x zoveel vaccin.

Er gaat in de scenario's (oa. A excel) hier 60- met medische indicatie sneller dan de GGZ, beide met Astra. Is dat de meest geïndiceerde groep (van [redacted] 5.1.2e waar nog GR-advies op komt en [redacted] 5.1.2e nu mogelijk zegt MRNA ipv Astra wat hier staat). In concept-kamerbrief staat nog GGZ vanaf 8-2 (ipv in deze tabellen 25-2 ev). Wat is hier formeel al over besloten en besproken met partijen?

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 07:38
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Final Puzzle

Ls

Zie zeker ook de powerpoint! Tkn, mijn vragen aan [redacted] 5.1.2e waren:

Enkele vragen

1. Alle doorlooptijden uitgaande van 75% vaccinatiegraad toch?
2. Bescas is een bijzondere; dat is uitleveren en verder hebben we daar in nl qua uitvoering weinig mee te maken; is dat goed verwerkt in het doorrekenen van vereiste prik capaciteit in nl? dat denk ik wel overigens maar even voor de zekerheid, nu staat het net als bewoners verpleeghuizen bij 'instellingen'.
3. Als ik het goed lees, dan zit tussen de start van 70+ versus 65+ één week. Dus stel je zou niet met 70+ met AZ beginnen, maar met 65+, dan is 65+ één weken eerder aan de beurt. Maar de groep 70-65 is in dat geval (plafond op 65 ipv 70) dan pas 11 of 18 april aan de beurt. Klopt dat?
4. Je powerpoint vind ik super helder in de weergave. Die zit nu nog op maand niveau, dat zou ik wel kunnen specificeren naar week niveau toch? of vind je dat teveel precisie veronderstellen? Maand is net wat ruw

Ik heb [redacted] 5.1.2e gevraagd de BP cijfers te checken, en ik zag later nog dat de groep 77k een week te laat start (25/1 ipv 18/1)

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720BA Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 01:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Onderwerp: Final Puzzle

5.1.2e

Hierbij het scenario zoals denk ik besproken. Dit in het model gieten bleek nog lastiger dan gedacht, toch als bijlage als indruk.

Op basis van het model en logica heb ik excel final puzzle v1 gemaakt.

LET OP - Disclaimer

Wel belangrijk dat jullie hem even checken op aantallen ongeveer, zodat jullie logica volgen, het is al laat. Je ziet de allocatie van de groep in het tijdsvak voor 2 prikken.

De daadwerkelijke prik volgt dus in de weken erna, daaronder schematisch weergegeven.

In de powerpoint is dit samengevat.

Nou, een 75% van de puzzle.... Misschien....

Mvg,

5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.