

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Wed 1/6/2021 7:34:36 PM
Subject: RE: QenA's toch niet definitief.
Received: Wed 1/6/2021 7:34:37 PM

Denk misschien wel te maken met LZ, niet wmo deel. Dat wil je alleen de boodschapper is. Lees in media over moderna en dat er gekeken wordt of verpleeghuisbewoners sneller ingeënt kunnen worden. Dat misschien effect op onderdeel LZ in die QenA.

Maar is gissen hoor. Hoop dat er morgen wel iets gecommuniceerd gaat worden, pff

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 6 jan. 2021 20:25
Naar: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Cc: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: QenA's toch niet definitief.

Oeps, wel vervelend dit! Ben ook erg benieuwd naar wijzigingen [redacted] ...

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 6 jan. 2021 18:33
Aan: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted] ([redacted])" <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: QenA's toch niet definitief.

Wat een soap is dit. Nu is die QenA blijkbaar toch niet definitief. Had al doorgezet naar NJI en JZNL. NJI was al bezig met bericht maken. Ook DMO heeft het al doorgezet naar de achterban.

NJI neemt nu geen nieuwe info mee in hun nieuwsbrief die vannacht eruit gaat. Ik heb met JZNL afgesproken dat de QenA over wie onder eerste groep valt in ieder geval sowieso niet mogen publiceren. Wellicht dat ze wel eigen berichtje maken over dat grootste deel van jeugdzorg onder categorie overig valt; dit overwegen ze omdat de druk uit de sector te hoog is.

Ben wel benieuwd waar die aanvullingen op zitten waar [redacted] het over heeft.

Groet [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 17:58
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Afstemmingsoverleg inhoud Q&A's COVID vaccinatie (eenmalig op woensdag ivm debat van vandaag)

Excuus voor de verwarring, maar er komen toch nog aanvullingen op deze QA. Hij kan dus nog niet gepubliceerd worden.

In deze mail ook even [redacted] en [redacted] aangezien mijn collega [redacted] hun ook had gemaïld met de vraag om deze QA op RO.nl te plaatsen.

Morgen als het goed is wel een helemaal volledige versie!

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 06 jan. 2021 4:47 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemmingsoverleg inhoud Q&A's COVID vaccinatie (eenmalig op woensdag ivm debat van vandaag)

Hierbij zoals vanmiddag genoemd de QA over welke zorgmedewerkers nu in groep 1 vallen.

@ 5.1.2e ik hoor graag hoe jullie inschatten waar en hoe deze informatie het beste geplaatst kan worden.