

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Thur 1/7/2021 9:47:44 AM
Subject: RE: mondelinge toestemming
Received: Thur 1/7/2021 9:47:44 AM

Was ook mijn vraag.

Conclusie is dat schriftelijke toestemming weliswaar minder risico's heeft dan mondelinge toestemming, maar niet noodzakelijk is. Alleen als ik kijk naar de mitigerende maatregelen, kun je je afvragen of alle zorgaanbieders daartoe in staat zijn. Dan moet er weer centraal een belscript worden ontwikkeld bijvoorbeeld.

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:23
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: mondelinge toestemming

Dit is mooi stuk, van wie? WJZ?

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:22
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: mondelinge toestemming

Hoi allen,

Ik kwam in de stukken van het bo over registratie die ik aan [redacted] doorstuurde nog een uitgebreider stuk over toestemming door instellingsartsen.

Groet, [redacted]