

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e)  
**Sent:** Tue 1/5/2021 7:54:52 PM  
**Subject:** FW: vaccinatie  
**Received:** Tue 1/5/2021 7:54:53 PM

[5.1.2e] reageerde onderstaand. Je bedoelde toch dat de brief suggereert dat alle zorgpersoneel van vph, gh, wijkverpleging en Wmo in de eerste groep zit, terwijl het eigenlijk alleen gaat om diegenen die een brief hebben ontvangen? Dus die woorden waren op deze plek essentieel. Of klopt dat niet?

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 05 jan. 2021 8:21 PM  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vaccinatie

PS: 4<sup>e</sup> zin van de brief, helemaal bovenaan dus, staat (wel) de zin "zij ontvangen hiervoor vanuit hun werkgever een brief". Ik denk dat je bedoelt dat die in een ander deel van de brief is weggevallen?

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 januari 2021 18:42  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2h] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vaccinatie

Dag [5.1.2e]

Via via is je vraag bij mij terecht gekomen, vanwege de haast reageer ik even direct naar je.

Wat betreft het eerste punt: De tekst in de brief klopt helaas niet helemaal. Achter de zin over het maken van een afspraak door het zorgpersoneel van vph, gh, wijkverpleging en Wmo had moeten staan 'die een brief hebben ontvangen van hun werkgever'. Dat is per abuis niet meegenomen in de brief.

Als eerste komen de zorgmedewerkers in de verpleeghuiszorg aan de beurt. De werkgevers zorgen ervoor dat alle zorgmedewerkers in de verpleeghuizen en kleinschalige woonvormen voor ouderen met direct patiëntencontact, inclusief de zzp'ers die zij inhuren, een uitnodiging krijgen voor de vaccinaties. Zij kunnen vanaf 4 januari een afspraak maken. Werknemers in de gehandicaptenzorg, wijkverpleging en Wmo-huishoudelijke ondersteuning volgen daarna. Zij kunnen pas worden uitgenodigd indien daarvoor expliciet een signaal wordt gegeven via de koepelorganisaties. Het stroomschema dat als bijlage bij de brief zat, klopt dus. We kregen hier ook via Zorgthuisnl en via de uitvoeringswerkgroep van het RIVM vragen over.

We maken nog een slag met het informeren van alle zorgaanbieders over de procedure van aanmelding van de zorgverleners bij de GGD (oa via de NZa), omdat niet alle zorgaanbieders worden bereikt via de koepels. Daar wordt de timing nog eens duidelijk gemaakt. Verder zullen we checken of dit duidelijk in q&a's op Rijksoverheid.nl en de website van RIVM staat, zo niet dan moeten we dat toevoegen.

Wat betreft het tweede punt: de afspraken over de meerkostenregeling tbv de wijkverpleging zijn door [5.1.2e] gemaakt in afstemming met [5.1.2e] die het ook met [5.1.2e] van ZN heeft besproken.

Ik hoop dat het zo duidelijk is.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 januari 2021 08:22  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl

**Onderwerp:** vaccinatie

Beste,

Het lijkt er op de bijlage bij de Kamerbrief die gisteren is uitgegaan voor verwarring zorgt. In de brief staat meerdere keren klip en klaar dat zorgpersoneel van vph, gh, wijkverpleging en Wmo vanaf 4 januari een afspraak bij de GGD kunnen maken. In de meegestuurde bijlage is echter zichtbaar dat de deze groep niet als 1 groep vanaf januari start maar dat de medewerkers van de wijkverpleging pas vanaf het eind van het eerste kwartaal voor vaccinatie in aanmerking komen. Wat klopt er nu? De brief of de bijlage? Kan hier snel duidelijkheid over komen? Want de verwarring (en het ongenoegen) is groot.

Verder staat in de brief aangegeven dat de meerkostenregeling voor de wijkverpleging wordt verlengd tot 1 april ivm de meerkosten voor vaccinatie. Met wie van het team wijkverpleging is deze passage afgestemd? En wie heeft dit met ZN afgesproken? Op zich overigens mooi dat iets dergelijks is afgesproken maar de datum van 1 april is een lachertje als blijkt dat de wijkverpleging pas per maart zal worden gevaccineerd. Dus ergens klopt deze passage ook niet met de bijlage.

Lukt het om vandaag te reageren? Het is van belang dat deze geruchten zo snel mogelijk de kop in worden gedrukt.

Groet,



5.1.2e

5.1.2e