

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Sun 1/10/2021 8:52:44 PM
Subject: RE: Doorst: Meelezen met initiatiefnota (verzoek VWS)?
Received: Sun 1/10/2021 8:52:45 PM

Gedaan

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Medisch programmamanager Covid-19 vaccinatie
[redacted] 5.1.2e
Kamer [redacted] 5.1.2e

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1 (interne postbak [redacted] 5.1.2e)
3720 BA Bilthoven

Telefoon (030 [redacted] 5.1.2e)
Telefoon mobiel: 06 [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @rivm.nl
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins>

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 6 januari 2021 15:14
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: Meelezen met initiatiefnota (verzoek VWS)?
Urgentie: Hoog

Hi [redacted] 5.1.2e

Zou jij zoals besproken hierop kunnen reageren en dit afstemmen met [redacted] 5.1.2e ?
Dank,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 5 januari 2021 22:08
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Doorst: Meelezen met initiatiefnota (verzoek VWS)?
Importance: High

Betreft deze mail

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: 5 januari 2021 om 22:06:13 CET
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: Doorst: Meelezen met initiatiefnota (verzoek VWS)?
Prioriteit: Hoog

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Datum: 4 januari 2021 om 17:31:44 CET
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Meelezen met initiatiefnota (verzoek VWS)?

Prioriteit: Hoog

Ha 5.1.2e,

VVD Tweede Kamerlid Veldman heeft bijgevoegde initiatiefnota opgesteld die zich richt op mogelijkheden om in de toekomst beter voorbereid te zijn op uitbraken, door een andere een andere inzet op vaccinaties en antibiotica (zie zijn voorstellen onder aan de mail).

VWS moet een Kabinetsreactie opstellen op deze nota, die half februari af moet zijn. Graag zou VWS 1, max 2 rivm'ers hebben die hierin meedenken (concreet: het stuk lezen, volgende week een overleg van +/- 1.5uur bijwonen (datum nog te bepalen), meelezen op de kabinetsreactie). Omdat de nota verschillende RIVM-onderdelen beslaat, zou deze persoon denk ik ook af moeten stemmen met andere afdelingen.

Gezien de voorstellen in de nota (zie hieronder) lijkt dit deelnameverzoek van VWS me het meest thuishoren bij jouw afdeling of bij het RVP-programmamanagement. Van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e begreep ik dat je niet geheel vrij bent maar in de ochtenden werkt, vandaar dat ik me nu tot jou richt (met cc aan 5.1.2e en 5.1.2e voor het geval een van hen zich geroepen voelt dit op te pakken).

Ik weet dat iedereen ontzettend druk is, maar is er iemand bij jullie die tijd vrij kan maken hiervoor?

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e van VWS wil de afspraak morgen gaan inplannen, dus mocht het lukken om morgenochtend al een naam door te geven, dan is dat mooi.

Groeten,

5.1.2e

De voorstellen van Veldman op een rijtje:

"De kamer wordt gevraagd in de stemmen de regering te verzoeken:

1. zich op Europees niveau in te zetten een inventarisatie te doen van mogelijke ziekteverwekkers die een pandemie kunnen veroorzaken en te onderzoeken in welke mate vaccins beschikbaar zijn hiervoor
2. op nationaal en Europees niveau de onderzoeksagenda meer af te stemmen op onderzoek naar nieuwe vaccins, gebruikmakend van de reële optiewaarde van investeringen
3. de beoordeling van vaccins meer te beschouwen als een investerings- dan een budgetteringsvraagstuk
4. bij de beoordeling van nieuwe vaccins, naast de gezondheidswinst van individuen, de brede maatschappelijke en macro-economische effecten mee te wegen.
5. bij de beoordeling van nieuwe vaccins rekening te houden met veranderende epidemiologische/economische bewijslast en behoeften voor de toekomst, door vaccins die niet worden vergoed jaarlijks te evalueren en de optiewaarde van bestaande afspraken al dan niet aan te scherpen in het belang van de publieke gezondheid. Dit allemaal gebruikmakend van door de Gezondheidsraad geformuleerde criteria
6. bij de beoordeling van (nieuwe) vaccins het risico voor de toekomst – zoals uitbraaksituaties, beschikbaarheid vaccins – expliciet mee te nemen in de overwegingen voor besluitvorming
7. bij de beoordeling van nieuwe vaccins meerdere opties van beschikbaarheid mee te nemen, waaronder het nemen van opties op het vaccin in het geval van een uitbraaksituatie
8. een onderzoek te starten naar de exacte rol en implementatie van de reële optiewaarde bij de beoordeling van nieuwe vaccins
9. een onderzoek te starten naar andere gebieden binnen de infectieziektepreventie waar de reële optiewaarde toegepast kan worden."

Uitleg over o.a. die *reële optiewaarde* staan in de nota.