

**Bijlage****Advies Functionaris voor gegevensbescherming VWS DPIA BRBA**

Contactgegevens: 5.1.2e @minvws.nl

Datum advies: 5 januari 2021

**Inleiding FG**

De functionaris voor gegevensbescherming (hierna: FG) van het ministerie VWS is op grond van het bepaalde in artikel 35, tweede lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over de gegevensbeschermingseffectbeoordeling - GEB, hierna te noemen DPIA over de voorgenomen verwerkingen in het kader van een vaccinatieprogramma tegen COVID-19 met behulp van een centraal registratiesysteem: het Beveiligde Registratie Bijzondere Assets (hierna: BRBA<sup>1</sup>). Dit advies heeft betrekking op de DPIA BRBA, versie 02.01.2021.

Hierin staat aangegeven dat deze DPIA specifiek voor de functionaliteit BRBA en aanvullend op de DPIA van het COVID-vaccinatie Informatie- en Monitoringssysteem (CIMS) geldt. In eerder stadia is door de FG advies<sup>2</sup> op de voorgenomen verwerking in CIMS uitgebracht. Onderstaand advies beperkt zich tot de gegevensverwerking met als doel het fungeren als een invoersysteem van registraties in CIMS. Eerder uitgebrachte adviezen van de FG ten aanzien van registratie van vaccinatiegegevens blijven van kracht.

**Advies**

Zoals in de DPIA staat aangegeven: *'Nederland wordt, net als de rest van de wereld, geconfronteerd met de uitbraak van het COVID-19 virus. COVID-19 kan ernstige klachten veroorzaken met als gevolg een acute ziekenhuisopname, een chronisch ziektebeeld, en in het ergste geval, een pijnlijke dood. Momenteel wordt – onder verantwoordelijkheid van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) - een vaccinatieprogramma tegen COVID-19 vastgesteld.<sup>3</sup> Veilige en effectieve vaccins tegen COVID-19 is een essentiële stap in de bestrijding van het coronavirus, en mogelijke beëindiging van de pandemie.*

*Het coördineren van de uitvoering, alsmede registratie, bewaking en evaluatie van het vaccin vormt een belangrijk onderdeel van de taak van de Minister van VWS. Deze taak is belegd bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) wat een onderdeel is; os van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het RIVM realiseert dit met behulp van een centraal registratiesysteem: een variant van het COVID-vaccinatie Informatie- en Monitoringssysteem (hierna BRBA) (hierna: BRBA).<sup>4</sup>*

*Een centraal registratiesysteem biedt waarborgen voor een goede en veilige patiëntenzorg en de volksgezondheid. CIMS stelt RIVM onder meer in staat om de uitvoering van het vaccinatieprogramma te coördineren en te registreren; zicht te hebben en te behouden op het vaccin en – daardoor – tijdig en adequaat te acteren op eventuele incidenten (bijvoorbeeld een kwaliteitsafwijking in een productiebatch) en/of bijwerkingen. Bovendien stelt een centraal registratiesysteem het RIVM in staat om na te gaan hoe het staat met de bestrijding van COVID-19 en in hoeverre het vaccin daaraan bijdraagt.'*

<sup>2</sup> Advies Functionaris voor gegevensbescherming VWS DPIA CIMS, d.d. 3 januari 2021

<sup>3</sup> Zie de Kamerstukken II 2020/21, 25 295 , nr. 565 en Kamerstukken II 2020/21, 25 295 , nr. 745.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2020/21, 25 295, nr. 745, paragraaf 6.

Ten aanzien van de DPIA zijn de volgende opmerkingen te plaatsen.

#### Algemeen

- Het doel van BRBA is te dienen als een invoer systeem van registraties in CIMS. Dus met andere woorden een hulpmiddel voor het doorvoeren van vaccinatiegegevens aan het RIVM. Het advies is om duidelijk aan te geven hoe de verwerkingen in BRBA zich verhouden tot de genoemde fasen in de DPIA CIMS. Zodat helder wordt op welke fasen van de gegevensverwerkingen van CIMS BRBA beziet. Dit ook omdat in de DPIA in hoofdstuk 3 ten aanzien van de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen meerdere doeleinden gespecificeerd zijn die verder gaan dan enkel het dienen als doorvoer hulpmiddel. Maak dan ook helder welk doel BRBA specifiek voorstaat, tenzij BRBA ook nodig geacht wordt als centraal registratiesysteem ten behoeve van het RIVM.

#### Persoonsgegevens – A2

- Aangegeven staat dat bij gebruik van BRBA alleen persoonsgegevens verwerkt worden van burgers die een vaccinatie hebben ontvangen. Hierbij is het van belang om duidelijk aan te geven dat het hier personen betreffen die een vaccinatie hebben ontvangen **en** toestemming hebben gegeven voor aanlevering aan het RIVM.
- Waarbij het in de DPIA onduidelijk is welke gegevens en op welke wijze gegevens aan het RIVM worden doorgevoerd indien men **geen** toestemming voor registratie geeft. En met name hoe dit zich verhoudt tot de informatie in de Notitie 'Gezamenlijke notitie van RIVM, Lareb, VWS Centraal register COVID-19-vaccinatie d.d. 22.12.2020' waarin is aangegeven dat bij geen toestemming de volgende gegevens aan het RIVM verstrekt worden: *'Van de gevaccineerde personen die geen toestemming geven voor opname in het centrale register zijn op geaggregeerd niveau de volgende gegevens wekelijks van belang: doelgroep (medische risicogroep ja/nee, zorgmedewerker ja/nee), leeftijdscategorie, vaccinnaam, vaccinbatch, welke dosis, regio. Van de ongevaccineerde personen zijn op geaggregeerd niveau nodig doelgroep (medische risicogroep ja/nee, zorgmedewerker ja/nee, leeftijdscategorie, regio.'*
- Op pagina 21 wordt gesproken over metadata zoals de accountgegevens. Verduidelijk welke mogelijke persoonsgegevens van de invoerder ten aanzien van accountbeheer verwerkt worden.

#### Techniek en methode van gegevensverwerking – A8

- Overzicht gegevensstroom; Het advies is om een schematische structuurweergave, dat de persoonsgegevensstroom inzichtelijk maakt, op te nemen. Er is wel een ontwerpschema<sup>5</sup> als bijlage ontvangen. Echter met het gespecificeerde dataflowshart kunnen de privacy risico's beter inzichtelijk worden gebracht. En wordt in volledigheid de toegepaste dataminimalisatie inzichtelijk.
- In het besef dat op het moment van schrijven van dit document besluitvorming op een aantal punten nog moet plaatsvinden en onderliggende DPIA een conceptversie betreft. Is het advies om zodra helderheid is hoe een mogelijke koppeling met CIMS plaats zal vinden dit in de DPIA op te nemen. Het is nu nog in de DPIA onduidelijk hoe de koppeling met CIMS plaats zal vinden.

#### Juridisch en beleidsmatig kader – A10

Ten aanzien van het aanleveren van COA-gegevens aan VWS/RIVM wordt verwezen naar het FG advies op de DPIA CIMS van 3 januari jl.

<sup>5</sup> Ontwerpschema v3



Departementaal VERTROUWELIJK.

### **Bewaartermijnen –A11**

Aangegeven staat: 'Systeemrelevante gegevens 6 maanden bewaard (voor eventuele analyse achteraf) en worden toegangs- en verwerkingslogs altijd zo lang bewaard als dat de gegevens uit BRBA worden bewaard.'. Het is onduidelijk wat hier precies met de bewaartermijn van de toegangs- en verwerkingslogs mee bedoeld wordt. Concretiseer dit.

### **Rechtsgrond – B1**

Voor wat betreft de grondslag voor het verstrekken van de vaccinatiegegevens aan het RIVM gaat de FG uit van datgene dat in de DPIA CIMS hierover is opgenomen.

### **Rechten van betrokkene – B5**

Het advies van de FG is om beter uit te werken hoe de rechten van betrokkenen met betrekking tot het verzoek tot wissen van gegevens zich verhouden tot datgene dat in de DPIA CIMS is opgenomen. Dit mede gezien de tekst in de DPIA BRBA in hoofdstuk D: 'BRBA biedt alleen schrijfrechten op de database en kan alleen informatie toevoegen maar niet uitlezen.' Dit schets een beeld alsof gegevens niet gewist zouden kunnen worden, terwijl in de DPIA van CIMS het volgende staat aangegeven:

*'Om het vrijwillige karakter n de centrale registratie te benadrukken, wordt eveneens aan betrokkene toegezegd worden dat de gegevens uit het CIMS-register van betrokkene, waaronder de vaccinatiegegevens van betrokkene, verwijderd worden indien de betrokkene daartoe een verzoek doet. Uitgangspunt is dan dat het RIVM aan een dergelijke verwijderingsverzoek gevolg geeft, ook als de AVG hiertoe niet verplicht (zie bijv. artikel 17, derde lid, AVG en artikel 41 UAVG).'*

### **Beschrijving van beoordeling risico's voor betrokkenen – C**

Een DPIA is een hulpmiddel om bij een voorgenomen verwerking van persoonsgegevens, de privacy-risico's (dit wil zeggen de effecten voor de betrokkenen) op een gestructureerde en heldere wijze in kaart te brengen en te beoordelen. Zodat op basis hiervan in een vroeg stadium maatregelen getroffen kunnen worden om deze effecten voor betrokkenen te voorkomen of te verkleinen. De DPIA dient de voornaamste (rest)risico's te benoemen, zodat de verwerkingsverantwoordelijke deze kan afwegen, waar mogelijk adresseren en eventueel accepteren.

De privacy risico's zijn duidelijk inzichtelijk uitgaande dat deze daar waar van toepassing benoemt in de DPIA CIMS ook voor BRBA aan de orde zijn.

Om als verwerkingsverantwoordelijke een afweging van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen te kunnen maken is het van belang om een beeld van de (rest)risico's te hebben. Het advies is om in de DPIA te benoemen **of** en welke mogelijk geconstateerde restrisico's eventueel nog aan de orde zijn.

### **Bevindingen FG**

Door de toepassing van *security by design* en *privacy by design* (versleuteling, dataminimalisatie, het niet inladen van de gehele BRP/COA- gegevens) is alles overziend, ten aanzien van de BRBA als een invoer systeem van registraties in CIMS, aannemelijk dat de verwerking geen hoog risico zal opleveren. De FG adviseert de DPIA aan te scherpen op bovenstaande aanbevelingen.