

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Thur 1/7/2021 3:26:25 PM  
**Subject:** FW: Schriftelijke ronde conceptadvies staat op de samenwerkingsruimte  
**Received:** Thur 1/7/2021 3:26:25 PM

[redacted] [redacted]  
 MT-lid Programmadirectie Covid-19  
 [redacted]@minvws.nl  
 +31 6 [redacted] [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021 17:08  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke ronde conceptadvies staat op de samenwerkingsruimte

Ha [redacted]

Dank voor het toezenden van het conceptadvies, ik heb het snel doorgelezen. Het advies is vrij algemeen en niet erg concreet. Ik denk dat het voor de commissie ook lastig is om heel concreet te zijn omdat er nog niet een eenduidig plan is waar specifiek de haken en ogen van zijn aan te wijzen. In zijn algemeenheid is het volgens mij wel een goede uiteenzetting van wat nodig is om eventueel een testverklaring in te voeren. Ik vind het wel jammer dat ze bijvoorbeeld bij zorg en onderwijs niet benoemen of een testverklaring volgens hen nou in bepaalde gevallen, met een goede wettelijke basis, daadwerkelijk toelaatbaar is, ze draaien er een beetje om heen. Ook in de conclusie nemen ze geen stelling in over of een testverklaring nou nuttig en eventueel toelaatbaar is. Mocht het mogelijk zijn om het advies wat concreter te maken dan zou dat wel nuttig zijn.

In jouw mail hieronder vind je mijn antwoorden op jouw vragen. Mochten er verdere stappen worden genomen met de invoering van een testverklaring dan moeten we denk ik vroegtijdig met BZK in gesprek, als dit nog niet gebeurd is. Zij gaan immers formeel over de grondwet en eventuele inbreuken daarop. Op pagina 19 van het advies staat ten slotte nog een concreet stukje over de uitwerking van de Fieldlabs, of dit zo ingevoerd gaat worden, met de daar genoemde evenementen, is volgens mij nog niet zeker.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

mr. [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Programmadirectie Covid-19  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

☎ 06 [redacted]  
 ✉ [redacted]@minvws.nl  
 (afwezig op [redacted])

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021 11:10  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Schriftelijke ronde conceptadvies staat op de samenwerkingsruimte

Dank

Belangrijkste aandachtspunten voor jullie wat mij betreft:

-delen jullie de adviezen over de wettelijke basis (verschil tussen evenementen/publieke plaatsen vs onderwijs en zorg)

*Het eisen van een testverklaring maakt in alle gevallen inbreuk op bepaalde grondrechten, bijvoorbeeld het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en onaantastbaarheid van het lichaam. Deze inbreuken kunnen met een goede motivatie wellicht*

gerechtvaardigd worden. In bepaalde gevallen zijn er nog andere grondrechten in het geding. Bijvoorbeeld het recht op onderwijs en het recht op medische zorg dat beperkt wordt door het eisen van een testverklaring. Ik denk dan ook dat een dergelijke beperking nog steviger onderbouwd zal moeten worden en dus minder snel gerechtvaardigd is. Het maken van onderscheid tussen o.a. zorg/onderwijs en andere publieke plaatsen is dan ook terecht. Zorg en onderwijs is overigens niet het enige waar grondrechten leiden tot een zwaardere motivatie, dit geldt ook voor beperking van het recht van vereniging, en beperking tot de toegang van essentiële gebouwen zoals het gemeentehuis.

-delen jullie de parallel die wordt getrokken met het verbod tot verplicht stellen van de Coronamelder app versus een app die toegangsbewijzen bevat? Ik kan die parallel zelf niet echt volgen eigenlijk  
In het advies wordt in zoverre een parallel getrokken als het gaat om of je vrijwillig en niet onder drang toestemming kan verlenen. Van drang is al snel sprake, bijvoorbeeld als een testverklaring of de app nodig is om mee te doen aan bepaalde activiteit. In zoverre is er een parallel te trekken. Uitgangspunt bij de AVG is dat toestemming alleen een grondslag kan zijn voor gegevensverwerking als dit vrijelijk is gegeven en diegene niet benadeeld wordt als hij geen toestemming geeft. Als je zonder testverklaring niet kan deelnemen aan een activiteit kan toestemming dan ook niet volstaan. Dat er niet snel sprake zal zijn van vrije toestemming deel ik dus.

-delen jullie het verhaal over de gegevensverwerking bij gebruik van een digitale geautomatiseerde toegang? Ik denk dat het dan gaat om QR-codes scannen. Je kunt dit toch ook helemaal versleutelen?  
De gegevens moet sowieso versleuteld en goed beveiligd worden. In het kader van de AVG staat de vraag centraal of er persoonsgegevens verwerkt worden, in dat geval is een grondslag vereist. In dit geval vermoedelijk een expliciete grondslag in de wet. Dit is ook het geval als je de gegevens pseudonimiseert door bijvoorbeeld iedereen een bepaald geheim nummer toe te wijzen (denk aan de Coronamelder). Zo op het eerste oog denk ik dat je er niet om heen komt ergens centraal testresultaten op te slaan en die, al dan niet gepseudonimiseert, te verstrekken. Van gegevenslevering waar een grondslag voor nodig is, is dan al snel sprake.

Groet

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

MT-lid Programmadirectie Covid-19

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 10:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 1 (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 1 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke ronde conceptadvies staat op de samenwerkingsruimte

Hoi 5.1.2e

Vandaag ben ik er niet, maar ik stuur je verzoek even door aan 5.1.2e (cc).

Hartelijke groot,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 06 jan. 2021 10:30 AM

Aan: 5.1.2e 1. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke ronde conceptadvies staat op de samenwerkingsruimte

Dag 5.1.2e

Heb jij tijd om een snelle blik te werpen? We kunnen vandaag nog wat commentaar insturen.

Mvg

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

MT-lid Programmadirectie Covid-19

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:)

5.1.2e