

**To:** Ark, T. van (Tamara) [5.1.2e] @minvws.nl  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e] @minvws.nl  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])  
**Sent:** Tue 1/12/2021 11:58:05 AM  
**Subject:** VRAAG PGB zorgverleners  
**Received:** Tue 1/12/2021 11:58:05 AM  
[Briefje 110121.pdf](#)

Tamara

Denk ook dat goed is dat jij hiervan weet. [5.1.2e]

[5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])

**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 23:16

**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** PGB zorgverleners

Hugo

Aan de groep PGB-zorgverleners hebben we tot nu toe weinig aandacht besteed.

Dat kwam ook dat er schaarste was aan BP-vaccins en kring LZ-medewerkers al groot was (en ja laten we eerlijk zijn die groep ook niet altijd top of mind en de puzzle groot genoeg).

Ik noemde groep al even vanmiddag, nu de situatie anders is en het grootste deel van de LZ medewerkers AZ krijgt en AZ in grote omvang binnenkomt.

We hebben vorige week nog eens navraag gedaan bij SVB over aantallen en uitvoering. Het gaat om 80K PGB Wlz (gehandicaptenzorg etc), 20K PGB-Zvw (wijkverpleging), 18K PGB Wmo HH, totaal 118K.

In uitvoering gaat het om vergelijkbaar proces als bij instelling: PGB-houder is werkgever of opdrachtgever en SVB kan hen brieven sturen die ze aan zorgverlener geven voor melden bij GGD.

Overbodig om te zeggen: het type zorg dat verleend wordt is hetzelfde als en gelijkwaardig aan zorg in natura, de financieringsvorm is alleen anders.

Langs die lijn ligt het dus wel voor de hand deze groep (alsnog) mee te nemen bij de andere LZ-medewerkers (er is een beperkte overlap, dus ik we komen wel wat lager uit dan de 118K).

Daar hoeven ze niet vooraan te staan, maar ze horen wel bij de groep (kan best zijn dat ze feitelijk in de tijd samenvallen met de eerste groep van de overige zorgmedewerkers, ook afhankelijk van uitnodigingsbeleid).

De keerzijde is dat er het een effect heeft op de start met 60-mimmers met medische indicatie en potentieel op 60-75 jaar als AZ daarvoor aangewezen kan worden (de GR slaat deze groepen ook hoger aan) en dat we getallen van LZ-medewerkers moet aanpassen in flowchart.

Dat laatste zal politiek niet zo erg gevonden worden, integendeel, de Kamervragen zijn inmiddels gesteld over deze vraag (zie bijlage).

De vraag is dus: toevoegen aan vergelijkbare groep LZ-medewerkers (in elk geval voor het beeld, bij bonus hobbelen ze er ook achteraan) of laten we ze onder groep overige zorgmedewerkers.

Er is voor beiden wat te zeggen, is uiteindelijk vooral ook politieke weging.

[5.1.2e]