To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 1/11/2021 3:41:58 PM
Subject: FW: Aanzet gespreksnotitie ACC
Received: Mon 1/11/2021 3:41:59 PM
Bespreekpunten ACC-19 14 januari ter afstemming DGV en NCTV_AZ v2 (002)JS.docx

Ho[redacted]

Ik heb net met [redacted] gebeld, die een nieuw stuk heeft gemaakt, in samenspraak met [redacted]. Heb gevraagd in hoeverre vraag 1 (reflectie vaccinatiestrategie) vanuit [redacted] kwam, maar kennelijk was dat een nadrukkelijke vraag vanuit [redacted] Inhoudelijk was ik verder akkoord met het stuk.

Proces is nu: stuk wordt doorgezet naar DGSC-19 en NCTV, zodat zij kunnen reageren. Donderdag wordt het besproken in het ACC.

Ik laat het je weten als ik 'gekke' reacties vanuit NCTV/DGSC-19 ontvang.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 16:20
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanzet gespreksnotitie ACC

Beste [redacted]

Bijgaand tref je de aanpassingen aan die ik op verzoek van [redacted] heb aangebracht.
Grote delen van de inbreng van [redacted] blijven m.i. overeind.

Even na 16.30 uur ga ik de herziene versie doorzetten naar de NCTV.
Trek dus even aan de bel als je iets heel opvallends ziet.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 09:15
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanzet gespreksnotitie ACC

Goedemorgen [redacted]

Bedankt dat jij even de NCTV belt voor een deadline. Ik heb [redacted] ook net gemaild.
In de bijlage vind je een voorzet (concept) voor een aangepast stuk, waar ik vrijdag aan ben gestart en aangevuld met [redacted] zijn punten. Wellicht kunnen we hier verder in werken.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 09:07
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aanzet gespreksnotitie ACC

Beste [redacted]

Bedankt voor het delen van jouw bericht aan [redacted]

Ikzelf probeer de NCTV te pakken te krijgen voor duidelijkheid over verzenddeadline en om daar (werk)afspraken over te maken.

Voor zover de stukken inderdaad nog aangepast kunnen worden (d.w.z. niet verzonden zijn) is het dienstig als wij –zodra beschikbaar- ook de reactie van 5.1.2e mogen ontvangen.
Wil jij die dan doorzetten?
Dank!

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 10 januari 2021 14:00
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Aanzet gespreksnotitie ACC

Hi 5.1.2e, hierbij mijn input aan [redacted] willen jullie bekijken in contact met NCTv of en hoe we dit na reactie van [redacted] nog evt in tekst gerealiseerd krijgen in de ACC voorzet? Vermoed maandagmorgen? Of zijn de stukken dan al uit?
Met [redacted] besprak ik concreet dat we bijv een stukje context kunnen invoegen die gaat over de genoemde onderwerpen, dan extra gespreksonderwerpen/vragen die daarmee samenhangen en dan indikken op het huidige 'gespreksonderwerp 1', zodat er meer balans ontstaat in de agenda.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: zondag 10 januari 2021 13:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Aanzet gespreksnotitie ACC

Beste 5.1.2e

De ACC heeft komende donderdag een reflectiesessie waarvoor bij de NCTv een korte gespreksnotitie in voorbereiding is. Een concept daarvan heeft jou via reguliere kanalen vanuit NCTv al bereikt, maar volledigheidshalve voeg ik deze ook hierbij.

Er hebben aan de voorkant enkele gesprekken plaatsgevonden over welke richting het gesprek in de ACC op zou kunnen gaan en dilemma's/vragen op het snijvlak van maatregelen, testen, vaccineren staan daarbij als idee voorop. Ook is er bijzondere interesse in de vaccinatiestrategie. Graag geef ik je hierbij reflecties mee die mogelijk behulpzaam zijn bij het geven van je reactie op het conceptstuk zoals aan je toegestuurd. Ik heb ze ook met NCTv (5.1.2e) besproken en we willen bekijken hoe hierop aan te vullen. Mogelijk ligt het praatstuk ook nog kort ter toets voor in ACC van maandag.

Het huidige praatstuk legt focus op de argumenten onder de huidige vaccinatiestrategie zoals gehanteerd, waar een gesprek over de komende maanden en wat daarin bepalende (kantel)momenten zijn wellicht dienstiger is.

Met name de formulering van 'gespreksonderwerp 1' met bijbehorende deelvragen zou nog wat anders kunnen worden ingestoken. Huidige formulering stuurt het gesprek vrij snel naar het 'opnieuw' kiezen tussen de deelstrategieën die de GR in november heeft geformuleerd. Dit is lastig omdat er bijvoorbeeld nog steeds geen data over het remmen van transmissie door vaccins is. Ook bleek uit het gesprek met NCTv dat nog niet helemaal scherp is voor welke fase de inzichten uit deze ACC bespreking bij voorkeur effect zouden moeten krijgen. Het staat er zo dat 'na de eerste groepen' kan zijn 'tegen de tijd dat we bij de groep 18-65 aankomen', maar mogelijk slaat het ook op 'na de eerste prioritaire groepen' en dus sneller.

Kortom, het lijkt me interessanter om het gesprek eerst wat te richten op de spannende ontwikkelingen in de komende maanden en hoe de ACC die in de tijd ziet.

Ik denk daarbij aan drie belangrijke variabelen (er zijn er vast meer) waarlangs het gesprek mede kan worden opgebouwd. Heb deze ook doorgesproken met NCTv, 5.1.2e die aangaf deze context ook als relevant voor het gesprek te zien.

1) Na twee/drie maanden (of mogelijk langer) hopen we zicht te verkrijgen op de mate waarin een vaccin de transmissie remt (naast de werkzaamheid /de mate van (individuele) bescherming.)

Dit is een zeer bepalende factor in het kiezen van volgende stappen: als het transmissie stevig remt, dan kan obv modellering en advies GR bezien worden of met bijstelling van de prioritering meer kwalitatieve levensjaren te winnen zijn. Als dit in beperktere mate geldt blijft het primair beschermen van de meest kwetsbaren via de nu gekozen volgorde vermoedelijk staan.

2) De UK variant (of andere mutaties) weet zich mogelijk breed te verspreiden en doet het R getal flink oplopen. Welke

aanpassingen zouden daarbij dan gelden voor maatregelen, testen, maar ook de vaccinatiestrategie? Ook hier geldt dat kennis over transmissie dan van groot belang is. Een grote aanwezigheid van UK variant, redelijk grote groepen die gevaccineerd zijn (maar stel: zonder remming van transmissie) maakt dat maatregelen (afstand houden etc) zeker nodig zal zijn. Tegelijk zal het begrip voor deze maatregelen voor de mensen die al een vaccin hebben gehad vermoedelijk minder worden. Hoe daarmee om te gaan?

3) Zicht op leveringen: wat betekent vlotte leveringen, ook van AZ en J&J versus geen goedkeuring en/of (forse) terugval in leveringen voor de te nemen beslissingen in de aankomende maanden? Ook in relatie tot de maatregelen (en testen), hoeveel ruimte is er of niet voor versoepelingen?

Deze en andere onderwerpen kunnen wellicht helpen om eerst de strategische context scherper neer te zetten waarbinnen dan de komende maanden door het kabinet beslissingen genomen moeten worden.

Concreet zou mijn suggestie zijn om deze onderwerpen (context) als eerste af te tasten, kort gevolgd door stilstaan bij de onderliggende strategieën voor de vaccinatieaanpak (compacter dan nu uiteengezet), en dan vooral te spreken over de samenhang testen, maatregelen, vaccineren (genoemd als gespreksonderwerp 2). De gespreksnotitie voor ACC zou dan aldus kunnen worden aangepast.

Tot slot noem ik kort de initiatieven die op dit moment lopen, die deels raken aan het gesprek in de ACC: er is een interdepartementale strategiegroep (initiatief PDC19) die heeft eerder input voorzien aan NCTv en er is daarboven een interdepartementaal testen overleg op MT/directeursniveau wat zich naast testen meer bezig gaat houden met samenhang testen, vaccineren, maatregelen. Verder zijn we vanuit team Vaccins met DGC ([redacted] 5.1.2e) verbinding aan het leggen om de eerste inmiddels gevoerde gesprekken met BZ, Def, JenV, EZK nu in een breder proces te organiseren over al dan niet voorrang voor (vitale) groepen in de 18-65 groep. De contacten met EZK, JenV, Def, BZ kwamen tot stand vanuit wensen tot prioritering militairen, diplomaten, gevangenisbewaarders, etc. Tot slot geven we ambtelijk opvolging aan het gesprek MinEZK/MinVWS met een vraag aan het RIVM om te modelleren (zodra dat kan) op onder andere de factor remmen van transmissie door een vaccin. Komende week is over de concept vraagstelling een vervolggesprek met EZK en vervolgens VWZ/EZK/RIVM zoals afgesproken.

Groeten, 5.1.2e