

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 1/20/2021 11:51:36 AM  
**Subject:** FW: Verslag en acties werkgroep Covid Behavioural Challenge  
**Received:** Wed 1/20/2021 11:51:36 AM

Ter info

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 12:50  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]  
 <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]  
 ([redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl);  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ([redacted] [redacted]@minvws.nl)

**Onderwerp:** RE: Verslag en acties werkgroep Covid Behavioural Challenge

Dag [redacted],

Ter verduidelijking, Quarantaine heeft inderdaad contact met het RRT over initiatieven die zich daar op richten, vooral in het kader van sociale ondersteuning. Is onderdeel van plan van aanpak Q, dat is bekend bij directie.

Ik weet dat het RRT in opdracht van SG's meerdere initiatieven uitzet. Omdat wij graag grip willen houden op wat er speelt, stemmen wij dit sinds december goed met ze af en hebben we afspraken over hoe wij wel of niet aansluiten op de initiatieven.

[redacted] werken aan sociale ondersteuning. In het kader van de naamsverwarring. ;-)

Ik sluit aan bij het overleg met de SG ivm Quarantaine, zullen wij anders ook nog even contact hebben?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**Programma Covid 19**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 8<sup>e</sup> verd. flex  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T [redacted] [redacted]@minvws.nl  
 [redacted]

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 19 januari 2021 20:07  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ([redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl);  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl;  
 ([redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl)

**Onderwerp:** Verslag en acties werkgroep Covid Behavioural Challenge

Hallo allen,

Ik ben vanmiddag aangeschoven bij dit overleg vanuit PDC-19 als aanspreekpunt VWS . Was redelijk verrast dat de uitslag van deze challenge gericht op vaccinatie, quarantaine en mentaal welzijn, geïnitieerd in opdracht van SG's Fin en VWS ihkv Rapid response Team, niet meer direct met VWS en betrokken directies afgestemd is (RIVM gedragsunit heeft wel geadviseerd aan externe jury).

De werkgroep olv OCW [5.1.2e] en met vertegenwoordigers van Programma DG Covid-19, EZK, Fin en NKC) gaf aan in het begin nog wel contact gehad te hebben met VWS, maar nu niet meer.

Dit verklaart denk ik ook dat tav 2 van de 3 (geld) winnende voorstellen op vaccinatie er vanuit VWS twijfel is of deze aansluiten bij huidige VWS beleidslijnen en initiatieven dan wel sprake is van doublure.

Eerste winnaar (nr 43, zie samenvatting in bijlage) betreft inzet van rolmodellen (en laten zien dat je ook mag twijfelen). Vraag in hoeverre innovatief, maar vooral ook in hoeverre passend in acties/ideeën VWS tav vaccinatie campagne (zie reactie [5.1.2e])

Tweede winnaar (nr 61) gaat over buddy-systeem met evt beloning (heb weerstand tegen beloning doorgegeven en kreeg hier steun en ook suggestie om dit deel evt. niet over te nemen)

Derde winnaar (nr 65) betreft een register à la donorregister (heb twijfel meegegeven ivm doublure met centraal register en in werkgroep ook discussie over opt-out.

Volgende week woensdag is er weer overleg tussen SG's en dan wil de werkgroep terugkoppelen over deel vaccinatie van de challenge (deel quarantaine volgt nog; hierover wel al contact met VWS [5.1.2e] en [5.1.2e] gaven ze aan en ook deel mentaal welzijn volgt nog, waar ik dan betrokken VWS directie(s) op zal aanhaken, nu nog niet geval) .

Afgesproken dat ik eerst helder probeer te krijgen wat we als VWS wel en niet zien qua mogelijkheden gebruik te maken van de voorstellen. Belangrijk om te weten is dat:

- we niet verplicht zijn iets te doen met de prijswinnaars
- dat er ruimte is om de voorstellen deels te gebruiken of alleen als richting/inspiratie
- dat we evt. ook andere initiatieven uit het overzicht mogen kiezen, die niet per se een prijs hebben gewonnen (zie reactie dat bijv voorstel nr 48 wellicht interessanter), waarbij we die dan wel eerst moeten benaderen (nu doen alleen winnaars afstand van hun idee).
- dat er een team van 4 mensen bij Programma DG Covid klaar staat om te helpen bij evt. implementatie van voorstel(len)
- kortom, geen directe verplichtingen, maar is tegelijkertijd natuurlijk wel ook (mede) opdracht van onze SG en denk ik dat we ons constructief moeten opstellen.

[5.1.2e], kunnen wij deze week overleggen over wat onze reactie zal zijn (met oog op SG overleg volgende week)?

Heb overigens ook mogelijkheid bedongen om volgende week SG's alleen te informeren over uitslag jury met eerste beoordeling werkgroep en evt notie dat reactie VWS volgt, maar liever niet lijkt me.

Voor zo ver.

Groeten, [5.1.2e]

[5.1.2e]

PDC-19

Ministerie van VWS

[5.1.2e] [@minvws.nl](mailto:[5.1.2e]@minvws.nl)

T. [5.1.2e]

---

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 17:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Follow-up Covid Behavioural Challenge

@ [redacted]; Daarom had ik ook even gebeld en gemaïld ;-)

Ik moet bekennen dat ik niet (meer) precies weet wat deze challenge is, maar we hebben vanuit vaccinatiecommunicatie wel een mening over de ideeën, omdat ze héél dicht tegen communicatie aan liggen:

Ad 1. In rolmodellen (en experts) worden al meegenomen in de campagne

Ad 2. We willen echt echt echt niet belonen voor vaccinatie, op geen enkele manier

Ad 3. Opt-out lijkt me té pusherig, je krijgt het tenzij je nee zegt (als ik het goed begrijp)? Of ook meteen een afspraak ingepland? Je krijgt nu al een uitnodiging om een afspraak te maken toch? Daarnaast zijn we bezig met een postergenerator waar je je eigen foto in kan uploaden en die je dan kan delen, en met een mogelijkheid om een foto te maken als je (net) gevaccineerd bent. Volgens mij dekt dat ook dit idee?

Ik begrijp dat de afspraak vandaag was, dus hoor graag wat er is besproken en hoe ik de volgende keer kan aanhaken. Juist omdat het zo dicht tegen communicatie aanzit is het belangrijk direct betrokken te zijn, zodat we inderdaad geen dingen dubbel doen.

Hartelijke groet!

[redacted]  
 [redacted]  
 M: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 14:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Follow-up Covid Behavioural Challenge

Ha [redacted]

Onderstaand enkele opmerkingen van [redacted], waarvoor dank.

Verder heb ik zelf nog een aantal vragen over deze challenge:

- in hoeverre zijn onze collega's van de directie Communicatie aangehaakt? Vandaar [redacted] nog in de cc. Zonde als er dubbel werk wordt verricht.
- Ten aanzien van een vaccinatieregister (o.a. voorstel 65 en 71): ik vind deze voorstellen wat onhandig. We werken vanuit VWS met het RIVM aan een centraal registratiesysteem voor de COVID-19 vaccinatie (CIMS), zie ook meerdere Kamerbrieven. Dat is een zeer complex traject, zeker omdat hier veel verschillende systemen van uitvoerende partijen een rol bij spelen. Niet handig om daar nog een nieuw systeem tegenaan te plakken of ideeën waarin dit wordt geopperd te faciliteren als er geen duidelijke link gemaakt kan worden. Ik cc Mariel, Tjitske en duo-directeur [redacted] die zich hier vanuit team vaccinatie mee bezig houden. **65 dus in overleg met MT PDC-19 (via [redacted])**
- #80, leuk idee maar wel oppassen in het kader van discussie over maatregelen voor wel/niet gevaccineerden. Onwenselijk als hier een ongelijke situatie ontstaat. We verwachten nog een GR-advies over ethische kaders die hierbij een rol spelen.

Hopelijk kun je hier mee verder!

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 09:19

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Follow-up Covid Behavioural Challenge

Ha beiden,

Ten behoeve van het stimuleren van de vaccinatiebereidheid spelen wat mij betreft een aantal zaken:

1. De informatievoorziening; wisselende berichten in de media maken dat mensen blijven twijfelen over de veiligheid van de vaccins. Mijns inziens zou de overheid vertrouwen uit moeten stralen in het vaccin en moeten voorzien in duidelijke informatievoorziening over de veiligheid van het vaccin.
2. Gemak; mensen moeten niet zelf "achter de afspraak voor het vaccin" aan moeten. Mijns inziens zou het beter zijn als mensen in de basis een afspraakmoment toegestuurd krijgen, en hier actief voor moeten handelen (afspraak verzetten) als de tijd/datum hen niet uitkomt (a la afsprakensysteem ziekenhuizen) of als zij geen gebruik willen maken van de mogelijkheid tot een vaccin. Belangrijk is het dan wel dat er een makkelijk en toegankelijk (digitaal) systeem moet zijn waar mensen hun afspraak kunnen verzetten.
3. Vrijwilligheid; men moet het gevoel hebben zelf de keuze te maken tot het nemen van het vaccin en niet gedwongen te worden door de overheid.

Dus: In de communicatie en handelen uitstralen dat de overheid er vanuit gaat dat iemand een vaccinatie wil en dit faciliteren. Daarnaast twijfelaars overhalen met toegankelijke, makkelijk te begrijpen informatie over de veiligheid van het vaccin, het liefst gecommuniceerd door iemand die zij vertrouwen. Een rolmodel zou daar inderdaad een rol in kunnen spelen (5.1.5 ; 5.1.2e ; ) ).

En dan met betrekking tot onderstaande vraag over de kansrijkheid van de voorstellen:

Thema 2 #43:

- Eens met het voorstel; een rolmodel waar op vertrouwd kan worden kan een positieve bijdrage leveren aan de vaccinatie bereidheid. Prima om daarbij ook de onzekere gevoelens te delen, maar mijns inziens zou de nadruk van het filmpje wel echt moeten liggen op waarom iemand de keuze maakt de vaccinatie wel te nemen. Keuze van het rolmodel is ook erg belangrijk. De overheid kan deze rolmodellen ook gebruiken voor gebruikelijke en toegankelijke informatievoorziening; dat kan vast in "verhaalvorm" er doorheen verweven worden.

Thema 2 #61:

- Met dit voorstel heb ik niet veel. Ten eerste zouden mensen mijns inziens niet middels geld/cadeaus beloond moeten worden voor het nemen van een vaccinatie. Indirect beperk je daarmee de vrijwillige keuze van het nemen van een vaccinatie. Ten tweede leidt met zijn tweeën gaan tot het complexer maken van het maken van een afspraak, omdat je met twee agenda's te maken hebt.

Thema 2 #65:

- Wat mij betreft is dit voorstel het meest kansrijk. Ten eerste straal je hiermee als overheid uit dat je er vanuit gaat dat mensen de vaccinatie willen (maar hebben ze wel een keuze). Ten tweede is het gemakkelijk; je hoeft niet zelf achter de afspraak aan te gaan. Ten derde is er wel mogelijkheid tot het wijzigen van de afspraak volgens een automatische agenda; hierdoor wel flexibel en aangepast op agenda van burger. Ook het stukje communicatie in de vorm van bijv. een digitaal icoon op social media kan helpen om uit te stralen dat "bekenden om je heen" voor het vaccin kiezen; wat ertoe leidt dat je het zelf ook wil.

Ik weet niet of dat nog een optie is, maar wat mij betreft zou #61 dus niet tot de winnaars behoren, maar zou je eerder kiezen voor bijv. #48. Dat is meer een open deur - grote communicatie campagne - maar biedt in ieder geval mogelijkheden tot goede informatievoorziening.

Groetjes, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:51

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Follow-up Covid Behavioural Challenge

Hebben jullie ruimte om even mee te kijken en jullie opmerkingen voor morgenmiddag 14u aan te leveren bij mij? Dan bundel ik en stuur ik naar (5.1.2e)

Groet!

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 18 jan. 2021 5:49 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Follow-up Covid Behavioural Challenge

Hoi,

Op verzoek MT schuif ik morgenmiddag (16-17) aan bij overleg over uitkomsten challenge. Focus ligt morgen op voorstellen mbt vaccinatie.

Weet dat het heel druk is, maar als mogelijk, fijn als iemand binnen vaccinatieclub snel kan kijken naar kansrijkheid voorstellen. Lukt het niet, dan komt het erna.

Groet! [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minezk.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 16:39  
**Aan:** [redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minaz.nl' <[redacted]@minaz.nl>; [redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minaz.nl' <[redacted]@minaz.nl>; [redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minaz.nl' <[redacted]@minaz.nl>; [redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@minfin.nl' <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minjenv.nl' <[redacted]@minjenv.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** Follow-up Covid Behavioural Challenge

Beste allen,

Inmiddels zijn de genomineerde ideeën voor de drie thema's bekend. Voor de bespreking van morgen zullen we ons specifiek richten op de ideeën van thema 2, vaccineren. De volgende agendapunten zullen dan besproken worden:

1. Voorstelronde
2. Korte toelichting van de genomineerde ideeën
3. Vervolgstappen voor de implementatie van de ideeën

We delen dan ook graag met jullie de ideeën met daarbij het vriendelijke verzoek deze (nog) niet verder te delen. In de bijlagen vinden jullie de drie winnende ideeën (in willekeurige volgorde, aangezien de verdeling eind januari pas bekend wordt gemaakt). Daarnaast is er een samenvatting toegevoegd van de tien genomineerde ideeën voor het thema vaccineren. Hieronder alvast de samenvattingen van de drie winnende ideeën:

#### **Thema 2 #43**

*Een campagne gebaseerd op verhalen van rolmodellen (zogenoemde 'narrative persuasion'). In plaats van dat we constant focussen op waarom het feitelijk verstandig is om het vaccin te laten zetten, vertellen diverse rolmodellen in een verhaal juist ook de onzekere gevoelens die ze hebben en waarom ze zich uiteindelijk toch te laten vaccineren. Waar feiten en persuasieve boodschappen vaak weerstand oproepen, kunnen verhalen die weerstand juist verminderen.*

#### **Thema 2 #61**

*Een vaccinatie-buddyprogramma creëren, waarbij jongeren gestimuleerd worden om met een buddy (bv. een vriend(in) of huisgeno(o)t(e)) naar de vaccinatielocatie te gaan. Buddies die samen een afspraak bij de GGD inplannen (of naar elkaar verwijzen) en op social media posten wie de buddy is en wanneer de afspraak plaatsvindt, maken kans op een leuke prijs (bv. een cadeaubon voor een restaurant). Voor de afspraak ontvangen de buddies beiden een herinnerings-SMS met de vraag ook de ander te herinneren.*

#### **Thema 2 #65**

*Een default-corona-vaccin register wat vergelijkbaar is met een opt-out systeem (bekend bij donor registraties) in combinatie met een herinneringsbericht om het aantal corona-gevaccineerden te stimuleren. Op de corona-vaccin website kan men de datum wijzigen via een automatisch agenda. Daarnaast wordt er een campagne voorgesteld om de bevolking tussen 25-50 jaar aan te sporen tot het nemen van het corona-vaccin. De campagne omvat het verspreiden van stickers voor mensen die gevaccineerd zijn, zowel fysieke "Ik ben gevaccineerd" sticker, als een digitaal icoon op social media.*

Groet,

[redacted]

**Directie Algemene Economische Politiek**

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.