

INSTRUCTIE IPCR 28 januari 2021

<p>Agendapunten</p> <p>1. KEY BOTTLENECKS AND URGENT ACTIONS NEEDED</p> <p>a) Continuation of discussion on amending Council Recommendation 2020/912 on the temporary restriction on non-essential travel into the EU and the possible lifting of such restriction, on the basis of a Presidency compromise proposal.</p> <p>b) Continuation of discussion on amending Council Recommendation 2020/1475 on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic, on the basis of a Presidency compromise proposal.</p>
<p>Rechtsbasis</p> <ul style="list-style-type: none"> N.v.t.
<p>Van IPCR gevraagde handeling</p> <ul style="list-style-type: none"> Discussie.
<p>Besluitvormingsprocedure Raad</p> <ul style="list-style-type: none"> N.v.t.
<p>Betrokkenheid EP</p> <ul style="list-style-type: none"> geen
<p>Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure)</p> <ul style="list-style-type: none"> N.v.t.
<p>Verklaringen</p> <ul style="list-style-type: none"> N.v.t.
<p>Document</p> <ul style="list-style-type: none"> N.v.t.

Essentie NL positie

- M.b.t. agendapunten 1a en 1b):**
- Nederland is voorstander om nationale reis- en transportmaatregelen tegen virusmutaties op Europees niveau gecoördineerd aan te pakken.
- Nederland ondersteunt het initiatief van Duitsland, om tot meer coördinatie te komen bij de bestrijding van nieuwe virusmutaties. Nederland ziet voornamelijk heil in het aanscherpen van de bestaande Raadsaanbeveling 2020/1475 inzake gecoördineerde aanpak van maatregelen binnen de EU.

Instructie

U kunt aanhoren op punten 1, onder 2 graag interveniëren:

1a) Continuation of discussion on amending Council Recommendation 2020/912 on the temporary restriction on non-essential travel into the EU and the possible lifting of such restriction, on the basis of a Presidency compromise proposal.

- NL is voorstander om nationale reis- en transportmaatregelen tegen virusmutaties op Europees niveau gecoördineerd aan te pakken, dit kan de efficiëntie en de effectiviteit van de genomen maatregelen worden bevorderd. Nederland vindt het wel belangrijk dat er nationaal additionele maatregelen kunnen worden genomen.
- Ten aanzien van voorgestelde paragraaf 2, kunt u aangeven dat Nederland positief is over toevoeging van de trend en de gehele COVID-19-respons. Dit zien blijft NL graag terugzien.
- Ten aanzien van paragraaf 4, kunt u aangeven dat NL graag het wederkerigheidsvereiste per lidstaat beoordeeld moet worden en niet voor het gehele EU+-gebied. De onderlinge gezondheidssituaties tussen de lidstaten kan enorm verschillen.
- Ten aanzien van voorgestelde paragraaf 5, kunt u aangeven dat NL positief is over de toevoeging van de paragraaf over het afraden/ontmoedigen van reizen naar hoogrisicogebieden. Deze paragraaf moet behouden blijven.
- Ten aanzien van voorgestelde paragraaf 6, kunt u aangeven dat NL graag ziet dat aanpassing van Annex II inzake uitzonderingscategorieën in nauw overleg met de Commissie dient te geschieden. Het is van belang dat het initiatief bij de Raad blijft om deze uitzonderingen aan te passen.
- Ten aanzien van paragraaf 7, kunt u aangeven dat NL positief is dat van reizigers uit hoogrisicogebieden een PCR-test verlangt. U kunt aangeven dat NL graag toegevoegd wilt zien dat lidstaten de mogelijkheid hebben om aanvullend hierop ook een sneltest te verlangen voorafgaand aan aankomst. Een dubbele testverplichting is volgens het OMT een effectieve maatregel.
- Tevens kun u aangeven dat – ten aanzien van paragraaf 7, tweede alinea – NL zich kan vinden in de voorgestelde wijziging. In NL is het momenteel wettelijk niet mogelijk een testen verplicht te stellen na aankomst. NL meent dat de tekst momenteel genoeg ruimte laat voor lidstaten om hier een keuze in te maken.
- Wat betreft paragraaf 7, derde alinea, kunt u aangeven dat NL graag ruimte behoud om nadere quarantaine dan wel test vereisten conform nationaal beleid te implementeren.
- Wat betreft de uitzondering voor air crew vraagt NL zich af of hiervoor een aparte uitzondering opgenomen moet worden. U kunt aangeven dat air crew gerekend kan worden tot de definitie van 'transport personnel' in zoverre dat de toevoeging wordt gedaan "this should not lead to transport disruptions".
- Ten aanzien van voorgestelde paragraaf 8, kunt u aangeven dat NL momenteel geen PLF gebruikt. NL is wel van mening dat het gebruik van PLF aangemoedigd moet worden, maar geen verplichting dient te zijn. Momenteel bekijkt NL naar een mogelijkheid om een registratieverplichting op te nemen voor reiziger, in eerste instantie voor handhaving quarantaine.

1b) Continuation of discussion on amending Council Recommendation 2020/1475 on a coordinated approach to the restriction of free movement in response to the COVID-19 pandemic, on the basis of a Presidency compromise proposal.

- NL is voorstander om nationale reis- en transportmaatregelen tegen virusmutaties op Europees niveau gecoördineerd aan te pakken. Door nationale maatregelen te coördineren op Europees niveau, kan de efficiëntie en de effectiviteit van de genomen maatregelen worden bevorderd.

- U kunt aangeven dat NL positief is over toevoeging aan voorgestelde paragraaf 13, onderdeel e wat betreft virusvarianten die besmettelijker en dodelijker zijn.
- Wat betreft voorgestelde paragraaf 16a, is NL positief dat alle reizen naar (donker)rode gebieden ontmoedigd worden.
- Ten aanzien van voorstelde paragraaf 17, onderdeel a en b, kunt u aangeven dat NL voorstander is om zelfisolatie op te nemen als maatregel. U kunt ook aangeven dat NL graag terugziet in paragraaf 17, onderdeel b, de mogelijkheid om een additioneel een sneltest te verlangen van reizigers, naast een PCR-test.
- U kunt aangeven dat NL groot voorstander is voor het aanleveren van zowel fysiek als digitaal bewijs van testen.
- Wat betreft voorgestelde paragraaf 17a, kunt u aangeven dat NL akkoord is met toevoeging van zelfisolatie. Daarnaast kunt u opmerken dat NL deze bepaling ruim leest en onder het quarantainevereiste ook een dringend advies tot quarantaine schaaft. U kunt aangeven dat in NL momenteel geen wettelijke verplichting bestaat voor quarantaine. NL onderzoekt momenteel of dit wetstechnisch mogelijk is.
- U kunt geen steun uitspreken voor voorgestelde paragraaf 17b. U kunt aangeven dat het aanbieden van testen na aankomst momenteel in NL wetstechnisch niet mogelijk is. Voorts kunt u aangeven dat het OMT heeft geadviseerd om voorafgaand reizen te testen, zodoende de verspreiding van het virus te voorkomen. U kunt als compromis voorstellen eenzelfde lijn aan te houden als bij het voorstel van Raadsaanbeveling 912: "in accordance with national procedures."
- Met betrekking tot voorgestelde paragraaf 19a, kunt u aangeven dat NL akkoord is met de toevoeging van zelfisolatie.
- Met betrekking voorgestelde paragraaf 19a, tweede alinea, kunt u aangeven dat NL geen steun kan uitspreken voor de huidige tekst. NL wilt zo dicht mogelijk aansluiten bij haar nationale beleid. Concreet betekent dit dat van zeevaarder ook een sneltest verlangt mag worden. Tevens kunt u aangeven dat onder het huidige NL-beleid een aantal categorieën niet een test hoeven te ondergaan (diplomaten etc.). U kunt voorstellen deze bepaling ruimer te definiëren, zodat lidstaten de ruimte hebben om al dan niet testen te verlangen van bepaalde categorieën, met uitzondering van transportwerkers en zeevaarders. Voor transportmedewerkers moet een sneltest wel mogelijk blijven.
- Ten aanzien van de in voorgestelde 19b voorgestelde categorieën aangeven dat NL in beginsel deze categorieën ondersteunen, maar wel graag ruimte behoudt bepaalde categorieën te onderwerpen aan een testverplichting of een dringend advies. Op die manier behouden lidstaten de mogelijkheid om, naar beoordeling van de nationale volksgezondheid, een afweging te maken welke categorieën wel of niet een risicogroep vormen.
- Tot slot, kunt aangeven dat NL geen steun kan verlenen voor de zinsnede 'If the epidemiological situation on both sides of the border is comparable, no travel-related testing requirement should be imposed'. NL meent dat tussnen hoogrisicogebieden zo min mogelijk grensoverschrijdend verkeer dient plaats te vinden, gelet op het hoge risico dat verdere import en verspreiding van het virus kan ontstaan. Graag ziet NL deze toevoeging geschrapt.

Terugvalpositie

Rode lijnen zijn:

- Het niet kunnen opleggen van testen voor transportpersoneel;
- Het vastleggen van uitzonderingen op de test en quarantaine die niet overeenkomen met NL beleid;

- Geen maatregelen tussen donkerrode grensregio's; en
- Een verplicht PLF.

Krachtenveld

- Het Portugese voorzitterschap heeft aangegeven veel prioriteit te geven aan de herziening van de Raadsaanbevelingen. Zij heeft de ambitie om overeenstemming te bereiken tijdens CRP van 29 januari jl.
- Lidstaten momenteel verdeeld over de aanscherping van de Raadsaanbevelingen. Uit Coreper van woensdag 27 januari jl. volgt met betrekking tot Raadsaanbeveling 2020/912:
 - Duitsland, België en Nederland zijn voorstander voor aanscherping van uitzonderingscategorieën, maar vullen anders in.
 - Nederland ziet noodzaak om vereiste PCR-test voor reizigers aan te vullen met sneltest.
 - Duitsland voorziet reis- en transportverboden voor regio's waar hoogbesmettelijke virusvarianten veel voorkomen.
 - België is voorstander voor inperking van inreizen van EU-burgers van buiten de EU.
 - Nederland, Oostenrijk, Zweden, Finland, Denemarken en Italië menen dat rekening moet worden gehouden met verschillen in nationale situaties.
 - Roemenië, Polen, Ierland en Italië vragen om transportsector en bewoners van grensregio's zoveel mogelijk uit te zonderen.
 - Hongarije wijst op het feit dat niet alle LS een Passenger Locator Form (PLF) gebruiken.
 - Frankrijk is geen voorstander voor strengere regels dan nu voorgesteld.
- Met betrekking tot Raadsaanbeveling 2020/1475 is het krachtenveld als volgt:
 - Onder de lidstaten bestaat op de hoofdlijnen brede steun voor het voorstel.
 - Duitsland wilt een extra kleur voor virusvariantregio's, met verplichte test en quarantaine, en mogelijk reisverboden.
 - Frankrijk is sceptisch over nut van kleurzones en drempelwaarden.
 - Zweden is huiverig voor afstemming van binnenlandse reisbeperkingen.
 - Duitsland, Italië, Malta, Denemarken, Letland en België dringen aan op meer sequencingonderzoek.
 - Frankrijk, Spanje, Denemarken willen behoud van zelfisolatie als mogelijke maatregel.
 - Italië, Polen, Roemenië, Estland, Letland, Litouwen, Ierland en Luxemburg bedrukken vooral het belang van uitzonderingen voor transportwerkers, het ontzien van grenswerkers, het openhouden van grenzen en het behoud van functioneren van de interne markt.
 - Nederland vraagt om aanvulling van PCR-testverplichting met sneltest en geeft aan dat quarantaineverplichting momenteel in Nederland nog onderzocht wordt.

Positie Nederlands parlement

- Diverse moties die het kabinet oproepen zich in te zetten voor een stevige Europese coördinatie maar met behoud van huidige competentieverdeling.
- Er is een motie aangenomen die vraagt om negatieve test bij inreizen.

- De motie van de leden Weyenberg en Veldman over testen voor binnenreizen, uitbouwen van testinfrastructuur met sneltesten op luchthavens (Kamerstuk 25295 nr. 664). Motie verzoekt de regering om te bezien of negatieve coronatesten voorwaardelijk gemaakt kunnen worden voor het (binnen)reizen naar Nederland vanuit een land waar een negatief reisadvies geldt. Ook betreft de Motie een verzoek om bij de snelteststraten de capaciteit op luchthavens en andere inreis-locaties te betrekken.
- Hierover is de Kamer op 17 november 2020 in de kamerbrief 'Stand van zakenbrief COVID-19' en op 20 januari 2021 in de kamerbrief '96e OMT advies deel 2 en kabinetsreactie' over geïnformeerd.

Achtergrond/Toelichting

Gecoördineerde aanpak geleidelijke opheffing beperkingen aan buitengrenzen

Europese proces

- Op 30 juni jl. hebben EU-lidstaten overeenstemming bereikt over het gefaseerd opheffen van het EU-inreisverbod, incl. een lijst van landen waarvoor het inreisverbod kan worden opgeheven. NL had gepleit voor een korte lijst gebaseerd op gezondheidscriteria. NL is meegegaan met breder compromis, waarop ook landen staan waar twijfel over bestaat of de data wel betrouwbaar is. Deze lijst is o.a. breed geworden doordat veel lidstaten voor traditionele partners hebben gepleit.
- De Raadsaanbeveling waarover overeenstemming is bereikt heeft als doel gecoördineerde en geleidelijke opheffing van het inreisverbod aan de buitengrenzen om het functioneren van het Schengengebied te waarborgen. Het inreisverbod kan worden opgeheven voor de landenlijst in Annex 1.
- De lijst met landen in Annex 1 van de Raadsaanbeveling wordt iedere 2 weken herzien en in geval de situatie in een land op de lijst snel verslechterd kan een spoedprocedure worden ingezet. De spoedprocedure is nog niet nader ingevuld. De lijst is gebaseerd op objectieve criteria waarbij de besmettingsgraad, kwaliteit van gezondheidsmaatregelen en de betrouwbaarheid van de data leidend zijn.
- Momenteel staan de volgende landen op de lijst: **Australië, Japan, Nieuw Zeeland, Rwanda, Zuid-Korea, Singapore, Thailand en China**. Voor China geldt specifiek het reciprociteitsvereiste. Het inreisverbod voor China kan dus enkel worden opgeheven op het moment dat EU burgers weer in China worden toegelaten.
- De CIE heeft op 28 oktober 2020 een mededeling gepubliceerd met daarin dat advies en richting geeft aan de Raadsaanbeveling waarin het inreisverbod en de uitzonderingen daarop zijn vastgelegd. Het gaat in op de reikwijdte en de mogelijk bewijs om aan te tonen dat personen in een uitzonderingscategorie valt. De Commissie geeft aan dat de richtsnoeren niet uitputtend zijn en dat een bredere interpretatie kunnen toepassen van de reikwijdte en mogelijk bewijs. Daarnaast gaan de richtsnoeren in op preventieve maatregelen die lidstaten kunnen nemen ten aanzien van personen uit derde landen die uitgezonderd zijn van het inreisverbod.

Nationale implementatie landenlijst (Annex I)

- De Raadsaanbeveling is niet juridische bindend. Lidstaten moeten uitvoering geven aan het inreisverbod gezien het een nationale bevoegdheid betreft.
- Het staat lidstaten vrij het algehele inreisverbod langer aan te houden en daarmee het inreisverbod voor de landen op de veilige lijst op een nader te bepalen datum toe te staan.
- De implementatie is vooralsnog gefragmenteerd. Daarmee is het doel van een gemeenschappelijke landenlijst gedeeltelijk mislukt. NL blijft meerwaarde zien in gecoördineerde aanpak.
- Nederland heeft op 1 juli het inreisverbod opgeheven voor Algerije, Australië, Canada, Georgië, Japan, Montenegro, Marokko, Nieuw Zeeland, Rwanda, Servië, Zuid-Korea, Thailand, Tunesië en Uruguay. Al deze landen voldeden, volgens de door ECDC aangeleverde informatie, op dat moment aan de gezondheidscriteria zoals opgenomen in de raadsaanbeveling (een besmettingsgraad van onder de 16).
- Inmiddels is het inreisverbod opnieuw ingesteld voor Uruguay, Servië, Montenegro, Algerije, Marokko, Canada, Georgië en Servië gezien de verslechtering van de gezondheidssituatie aldaar (besmettingsgraad van boven de 16/100.000).
- NL zal waar de volksgezondheid dit toelaat de aangepaste lijst nationaal implementeren waarbij voor het tijdperk een balans wordt gezocht tussen praktische haalbaarheid van de uitvoering waaronder door luchtvaartmaatschappijen en volksgezondheidsoverwegingen.

Herziening Raadsaanbeveling 2020/912

- Tijdens de IPCR-werkgroep van 9 december jl. heeft de Commissie een non-paper verspreid over de mogelijke herziening van Raadsaanbeveling 2020/912. Volgens de Commissie is een herziening noodzakelijk omdat de epidemiologische situatie sinds juni veranderd is. Daarnaast dienen de voorwaarden/criteria van de

raadsaanbeveling consistent te zijn met Raadsaanbeveling 2020/1475 inzake coördinatie maatregelen COVID-19 in kader van vrij verkeer in de EU. Een herziene raadsaanbeveling zal niet alleen conform huidig wetenschappelijk onderzoek zijn, maar maakt het eveneens mogelijk om beslissingen te nemen die het herstel van de Europese economie bevorderen. De non-paper stelt voor:

- o Een vernieuwde Annex I (landenlijst) blijft gehandhaafd, maar de criteria voor de landenlijst worden gewijzigd (1. Incidentie over een periode van 14 dagen, 2. het percentage positieve testen en 3. het testpercentage).
- o Een nieuwe Annex II, voor landen die niet aan de voorwaarden van Annex I voldoen, maar wel voldoen aan hogere doch acceptabele voorwaarden. Niet-essentiële reizen uit deze landen zijn toegestaan indien bij vertrek en aankomst een negatieve test wordt voorgelegd.
- o Een nieuwe Annex III zal de uitzonderingscategorieën bevatten voor reizigers die afkomstig zijn uit landen die niet op Annex I of II staan vermeld. De uitzonderingscategorieën worden uitgebreid

Flits persconferentie Michel en Von der Leyen n.a.v. VTC regeringsleiders COVID-19

- Te verwachten informatie over gezamenlijke ambities en uitdagingen over vaccinaties en groot belang van versnellen vaccinaties in besef dat we daar afhankelijk zijn van levering en tegen mogelijke obstakels zoals nieuwe varianten, haperende leveringen zullen oplopen
- Overeenstemming over raadsaanbeveling RAT's goede stap
- Nieuws was vooral dat CIE maandag in IPCR met nieuw voorstel komt over gecoördineerde aanpak van zogenaamde donker rode zones in Europa waar de besmetting uitzonderlijk hoog is en waar niet essentiële reizen sterk ontmoedigd moeten worden door verschillende maatregelen zoals voorafgaande testen, quarantaine en wellicht nog meer. Maar wel in gecoördineerde manier voor EU intern als wel voor de externe grenzen. Opmerkelijk daarbij was dat VdL over zones sprak die ook grensoverschrijdend konden zijn. Grenzen moeten openblijven voor transport en essentieel verkeer.
- Wat betreft de nieuwe varianten was de boodschap meer testen en sequencing met minimaal 5% met steun van ECDC en daarvoor vrijgemaakte middelen. Huidig niveau is slechts 1%.
- Over vaccincertificaten waren leiders het eens dat voor medische doeleinden snel gezamenlijke bewijs wordt ontwikkeld. VdL sprak over vb van geel WHO certificaat. Maar waar het bewijs nog verder voor gebruikt kan worden vraagt meer discussie. Medische redenen : misschien ben je nog besmettelijk en hoe lang blijf je immuun, maar net zo belangrijk heeft iedereen toegang tot vaccins en wat doe je met mensen die een vaccin niet mogen hebben. Meer onderzoek en discussie nodig
- Voor 3e landen zoekt CIE in tweede fase met LS (TEAM EU) voor donatiemogelijkheden totdat COVAX zelf kan gaan leveren. TEAM EU heeft inmiddels veel geld bijgedragen om via COVAX vaccins te verdelen alleen die komen pas veel later beschikbaar.

Nationale maatregelen per 23 januari jl.

- Om ook te voorkomen dat mensen zonder klachten het virus meebrengen als naar Nederland reizen, is een negatieve testuitslag van een PCR-test maximaal 72 uur voor aankomst verplicht gesteld voor alle vlieg-, boot-, intercitytrein- en internationale busreizigers uit hoogrisicogebieden.
- In aanvulling daarop geldt sinds 15 januari 2021 voor reizigers uit het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Zuid-Afrika dat ook een sneltest moet worden afgenomen kort voor vertrek. Dit mag een antigeensneltest zijn, of een of LAMP-PCRtest.
- Per kamerbrief van 20 januari jl. heeft het kabinet besloten om aanvullende reisbeperkingen in te voeren:
 - o Per 23 januari geldt dat alle reizigers uit hoogrisicogebieden moeten beschikken over een aanvullende negatieve sneltest. Deze test geldt voor alle reizigers per vliegtuig en schip.
 - o De aanvullende sneltestverplichting geldt totdat de quarantaineverplichting is ingevoerd. De quarantaineverplichting zal gelden voor alle reizigers, ongeacht vervoersmodaliteit.
 - o Per 23 januari geldt een vliegverbod voor landen buiten Schengen waarin een gevaarlijke virusmutatie voorkomt (VK, Zuid-Afrika en Zuid-Amerika). Het vliegverbod geldt totdat de quarantaineverplichting is ingevoerd.
 - o De uitzonderingscategorieën op het vliegverbod op virusvariantlanden worden beperkt.
 - o Per 23 januari geldt een aanmeerverbod voor schepen met passagiers vanuit het VK naar Nederland. Dezelfde uitzonderingen gelden als bij het vliegverbod.
 - o Per 23 januari zullen ook de uitzonderingscategorieën op het EU-inreisverbod voor de overige landen beperkt worden.

Brief transportministers

Op initiatief van Nederland hebben de transportministers van NL, BE, LUX en DL elkaar 21 januari 's avonds gesproken, om gezamenlijk beleid af te stemmen teneinde mutaties van het COVID-19 virus buiten de deur te houden. Op 22 januari heeft MIenW hierover ook gesproken met Eurocommissaris Mw. Vălean. N.a.v. dit gesprek is besloten om af te zien van het initiatief om een gezamenlijke brief (inclusief Frankrijk en met steun van mogelijk Polen, Italië en Denemarken) te sturen aan de Portugese transportminister Mr. Santos en de Eurocommissaris aangaande een oproep om spoedig een bijeenkomst van EU-transportministers te organiseren.

