

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 1/15/2021 3:26:49 PM
Subject: RE: GEVRAAGD: input op vaccinatie antwoorden van Vilans
Received: Fri 1/15/2021 3:26:56 PM

Dag [redacted]

Dank voor je reactie.

Er is reeds besloten een disclaimer te maken, daar wordt aan gewerkt. Ook wordt gewerkt met een systeem van publicatiedata etc.

In de disclaimer laat ik ook opnemen dat het om antwoorden tav BioNtech gaat.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 10:53

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: GEVRAAGD: input op vaccinatie antwoorden van Vilans

Ha [redacted]

Dank voor je bericht. Fijn dat Vilans al aan het werk is gegaan met de publieksvragen over vaccinaties.

1. Aanmerkingen:

- a. Aangezien het tempo van nieuwe informatie (dagkoersen etc), vooral bij vragen over volgorde een duidelijke disclaimer! en publicatiedatum bij de pagina van Vilans.
- b. Even oppassen met taalgebruik over 'het' vaccin, er zijn verschillende vaccins (BioNtech/Pfizer, Moderna, etc) in omloop
- c. Volgorde vragen even nalopen, wellicht veiligheid vaccin bovenaan, net als op Rijksoverheid.nl

2. Proces van beantwoording

- a. Hopelijk hebben we snel reactie op de 1^{ste} set antwoorden, dan kunnen we die antwoorden –waar het kan- ook benutten voor Vilans.
- b. Mochten we een set antwoorden (van Vilans) aan PG/PDC-19 willen voorleggen, dan lijkt mij het handig om een 'schone' versie naar hen te sturen met duidelijke PM/vragen voor hen. In deze versie staan veel opmerkingen die het niet heel makkelijk maken om te checken. Dat komt een snelle controle ook ten goede. Wat wil je precies gecontroleerd hebben en wat niet?

We krijgen hopelijk snel een antwoord van PDC-19. @ [redacted] hebben zij daar een indicatie voor afgegeven?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 17:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: GEVRAAGD: input op vaccinatie antwoorden van Vilans

Dag [redacted]

@ [redacted] heb jij al een reactie gehad van PG op de concept beantwoording van de vragen vanuit de p/c organisaties?

In de bijlage vind je de eerste set met beantwoorde vragen vanuit Vilans. De vragen zijn opgehaald bij de p/c organisaties, samen hebben zij de vragen op taalniveau B1 geherformuleerd en een ordening aangebracht.

Vilans heeft de vragen beantwoord. Ik vermoed dat er verouderde info is gebruikt, heb een aantal wijzigingsverzoeken gedaan.

Twee vragen aan jullie:

1. Hebben jullie nog op- en aanmerkingen tav de beantwoording?
2. Wat betreft de validatie van de beantwoording, zijn jullie het met mij eens dat deze niet door PG gevalideerd hoeven worden?

Hoe sneller wij zijn, hoe sneller het op het infopunt geplaatst kan worden.

Dank voor jullie reactie.

Groet,

5.1.2e